This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

+ *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.

+ *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.

+ *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.

+ *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter `http://books.google.com` durchsuchen.

George Bancroft

August Ludwig Schlözer's

kritisch-historische

NebenStunden.

Origines *Osmanicae.*

PapirGeld, eine Mongolische Erfindung im 13den Sec.

Ideal einer "Anleitung zur Kenntnis der asiatischen Staten-Geschichte im MittelAlter".

Göttingen,

in Vandenhoek- und Ruprechtschem Verlage.

1797.

LENOX LIBRARY
NEW YORK

NEW YORK
PUBLIC
LIBRARY

Schreiben
an Hrn. Hofrath Meusel,
Professor der Historie in Erlangen.

Schon vor 7 Jaren schrieb ich Ihnen, mein Edler Alter Freund, daß ich in meinen NebenStunden zur sogenannten orientalischen Litteratur zurückkeren würde. Auch meldete ich Ihnen meine Veranlassung dazu. Würdige Männer mahnten mich freundschaftlich um das 3te Teilchen meiner "WeltGeschichte nach ihren HauptTeilen im Auszug und Zusammenhang" (Göttingen, 1789), welches das MittelAlter enthalten muß, — folglich einen ZeitRaum von 1000 Jaren, für welchen die asiatische Geschichte völlig so wichtig, als die europäische ist, wenn anders das große Wort WeltGeschichte seine Bedeutung haben soll. Denn hier sind die Revolutionen beider ErdTeile gleich groß, gleich erschütternd: auch sind die größten derselben dicht in einander verflochten; man denke sich Araber und ganz SüdEuropa, Seldschuken und die KreuzZüge, Mongolen und Rußland. Nun für Europa lag Ihr HandBuch der europ. StatenGesch. vor mir; ein treffliches HandBuch, aus welchem, samt dem, was ich von Zeit zu Zeit dazu gesammlet hatte, sich gar bequem ein HandBüchlein nach meinem Zweck und Plan pressen ließe. Aber wo fand ich eines für Asien? Hier hat noch niemand woltätig für Epi-

tomatoren gesorgt: sogar viele Haupt-Puncte dieser Geschichte sind noch gänzlich unerörtert; oder die Erörterungen müssen erst aus Folianten, äußerst mühsam, zusammengesucht werden. In dieser Lage unsrer historischen Litteratur, machte ich mich selbst an einige unentberliche Vorarbeiten, und nam zur Probe, die interessante, aber wegen ihrer Dunkelheit, Verwirrtheit, und Lügenhaftigkeit, vorzüglich übel berüchtigte Osmanische Geschichte vor. Wie freute ich mich, als ich, durch die Kunst, historische Kritik genannt, und durch vollständige Zusammenstellung, welche die Nähe der Göttingschen Bibliothek deutschem Fleiße möglich und zur Pflicht macht, aus dem albernsten Gewäsche, den lächerlichsten Anachronismen, den gröbsten Widersprüchen, Licht und Warheit hervorspringen sah! Im J. 1792 und 1793 fing ich an, drucken zu lassen. Ein Zufall, außer dem, vergeblichen Harren auf den *Sa'ad-eddin* von Wien her, hemmte das Fort-Drucken: meinen armen mühsamen Bogen ene Ende und Anfang, stand das Schicksal *Sa'ad-eddins* (unten S. 139, *si fas est magnis* &c.) bevor. Um ihnen diese Schmach, und ihrem Verleger den Schaden, abzuweren, kam in diesen Ferien Ende und Anfang hinzu: nun sind sie doch in ihrer Art ein Ganzes, betitelt *origines* Ottomanicae.

Sollten Sie, Deutschlands erster Litteratur-Archivarius, in diesen wenigen Bogen dennoch etwas finden, was für Ihre *Biblioth. histor.* Vol. II, P. I, p. 277 sqq., als Zusatz oder Berichtigung nutzbar wäre: so sehen Sie es als einen Tribut der Dankbarkeit an, den Sie mit Recht von jedem Historiker, der ene jenes Werk das nicht leisten könnte, was er leistet, und der in der Lage ist, Zusätze oder Berichtigungen mitteilen zu können, fodern dürfen. (Sie haben noch mere Schriftsteller über *origines Osmanicas*

ex angefürt, als ich excerpirt habe; allein ich hatte einmal gefunden, daß alle diese spätere Auctoren nur Nachbeter von einerlei Albernheiten waren). — Für Ihre Anleitung ꝛc. (3te Ausgabe, 1788) S. 498 folg. möchte, bei einer hoffentlich bald bevorstehenden 4ten Ausgabe, die Ausbeute geringer seyn, weil ich hier nichts als *origines* liefre.

Nun noch ein Wort über meinen schon oben hingeworfnen Wunsch einer

"Anleitung zur Kenntnis der asiatischen StatenGeschichte im MittelAlter, nach GebauerMeuselscher LehrArt".

Da ich mir hiebei Ihre Anleitung zur europäischen StatenGeschichte als Modell denke: so ist es fer natürlich, daß ich mich über jene mit Ihnen bespreche.

Mit Ihrer *Bibl. histor.* in der Hand, behaupt' ich dreist, daß wir Deutsche, seit einem JarHundert, für die Berichtigung, Erweiterung, und Verbreitung historischer Kenntnisse fast in allen Zweigen, mer als andre Nationen * geleistet haben. Warum bleiben wir immer noch nur in der asiatischen Geschichte zurück?

Seit

* Darf ich es wagen, die entfernteste Ursache hievon in unsern deutschen UniversitätsCompendien, diesen von so vielen, selbst deutschen, Ignoranten verhönten Compendien, zu suchen? Keine einzige der übrigen Nationen hat dergleichen; wol haben sie mere und bessere historische LeseBücher für GeschichtLeser, die sich blos amüsiren wollen. Für diese zalreiche Classe von Lesern (für welche wir freilich auch sorgen sollten), sind unsre Compendien nicht; töricht wäre es, z. Er. einem cultivirten Kaufmann eins unsrer besten Compendien über deutsche Geschichte zur Lectüre vorzuschlagen: aber sie sind für Studirende und Studirte; diese bereichern sie nebenher mit einer Menge blos gelerter Kenntnisse, reizen daher zum Forschen, und veranlassen, daß aus 100en, die solche Com-

 pen-

Seit der Reformation trieben wir, auf allen unsern guten Schulen und Universitäten, ein Ding, **Universal-Historie** genannt. Freilich war das Ding nur in subsidium der classischen Litteratur, war nach der 4Monarchien-Methode, und brach mit der Völker-Wandrung ab, als so weit nur die Classiker reichten. Aber A. 1675 weckte uns Sagittar in Jena zur deutschen —, und 1680 Pufendorf zur allgemeinen europäischen Geschichte. Bald begriff der Menschen-Verstand, daß **Universal-Geschichte universal** seyn, d. i. sich über alle **Völker** und **Zeiten** erstrecken müsse. Also nam schon um das J. 1700 Hübner, in den 9ten Teil seiner Fragen aus der polit. Hist. — nun vergessener oder verachteter Büchlein, die aber unsäglich viel Gutes, sogar Großes, für unsre Nation, gewirkt haben — den Orient und die andern Erd-Teile auf. Auch Pufendorfs französischer Uebersetzer, Bruzen de la Martiniere, ergänzte 1735 seinen Auctor mit einer *Introduction à l'hist. de l'Asie, de l'Afrique & de l'Amerique.*

Aber, um nur bei Asien zu bleiben, was konnte damals schon in dieser Geschichte geschehen, da noch überaus wenige Quellen geöffnet waren? Das Haupt-Buch war Herbelot von 1695: ein reiches, vollgestopftes Magazin von brauchbaren und unbrauchbaren, ächten und unächten, **Materialien**; so lange völlig unnütz, bis es **inventarisirt** wurde (zum Teil auch Deguignes).

Und dieser damaligen Armut an Quellen asiatischer Geschichte ungeachtet, trat gleichwol ein **Deutscher** auf, der bei seinen **großen Ideen von Welt-Geschichte** überhaupt, nicht nur mit einer Art von Enthusiasm auf asiatische Geschich-

pendien lesen und lesen können, vielleicht 5 Geschicht-Gelerte hervorgeben. So was wirken currente uiedliche historische Lese-Bücher von Geschicht-Staffirern nie.

ſchichte drang, ſondern auch, durch mühſame Vorarbeiten, das Studium derſelben unendlich erleichterte. Dies war Hase, Prof. der Mathematik (nicht der Hiſtorie) in Wittenberg. Schon im J. 1728 hatte er, in einer Rede bei einer MagiſterPromotion, die 4Monarchien-Methode lächerlich gemacht, und fürs erſte 13 UniverſalMonarchien aufgezält. A. 1742 aber (ich ſchreibe Ihnen dieſe Angabe nach, denn mein Exemplar hat keine Jarzal) lies er ſeinen *Phosphorus hiſtoriarum* (Fol. Leipzig bei Gleditſch) drucken, deſſen 2te größere Hälfte, Tabellen über meiſt außereuropäiſche Staten (S. 88-200) enthält. Seine Gedanken über aſiatiſche Geſchichte überhaupt, kan ich nicht umhin, hier aus der Vorrede ſeines, leider! faſt vergeßnen *Phosphor. hiſtor.* p. IX, abzuſchreiben: nicht für Sie, ſondern für unſer deutſches Publicum, da doch einmal dieſer mein Brief gedruckt an Sie kömmt.

"Mirum videri poſſit, quare, cum haec veritas, quam proponimus [daß es mer als 4 Monarchien gebe], aliis jam pridem agnita ſit & probata, hactenus nemo de *integro ſyſtemate reformandae hiſtoriae* cogitaverit, & de enumeratione magis legitima *imperiorum ſummorum*, vel confirmatione ejusdem ſententiae, aut explicatione uberiore, aliquid in medium attulerit. — —

Verum obſtitit hactenus *profunda* rerum *orientalium* apud noſtros eruditos ignorantia, & contemtus quidam ſuperciliosus, ortus ex perſuaſione, tanquam omnis & ſapientiae & eruditionis atque ingenii vis contineatur & conſpicua ſoret in *graecis latinisque* ſcriptoribus, quorum lectione praeparanda ſolum cum eſſet aetas juvenilis ad altiora & magis univerſalia ſtudia, hi noſtri totam aetatem & vitam in iis conſumunt. Hiſtoriae adeo *orientalis* ignoratio fecit, ut *vacuum* illud, quod probe animadvertebant, inter interitum romani imperii utriusque & noſtra tempora interjectum eſſe, in ſuo ſyſtemate hiſtorico complere neſcirent.

"At nobis, non aliorum ſolum auctorum orientalium, vel res orientales illuſtrantium librorum, quotquot pro commoditatum noſtrarum & vitae ratione ac modulo obtinere licuit, lectio, ſed inprimis etiam HERBELOTI, facilem reddidit hujus rei executionem: cum in eodem tum luculentae exiſtant narrationes de ſtatu non ſolum *arabici* imperii, ſed & *mongolici prioris* (de quo vero etiam ABULGASI Canus, Tataricus ſcriptor, inſigni libro nobis notitiam accuratiorem propoſuit), atque *timurici*, ut, qui iis cognitis non oculos aperire didicerit, eum *coecum natum* eſſe

oportuit. Continent vero simul historiae istae orientales exempla eventuum & casuum plane stupendorum innumera, & regulas ac praecepta prudentiae suppeditant adeo singularia, ut ad minimum, et nihil exaggerando si dicendum sit, eadem cum iis, quae apud nostros adeo celebratos auctores occurrunt, aequo jure & gradu censeri possint.

Tum vero harum historiarum ac auctorum cognitio & lectio, praeterquam quod influxum etiam habeat in historias *nostrarum* regionum, liberare nos possunt a multis & pudendis erroribus ac praejudiciis, quae apud nostrates auctores, non solum antiquiores, & barbaris quae vocamus saeculis viventes, sed et apud nostrae aetatis scriptores, occurrunt fere infinita, ita ut sine *manssa* legi haud possint ab iis, qui ex ipsis *fontibus* sapere didicerunt.

Sane et apud eos, qui jam coeperunt historiarum harum in suis institutionibus rationem habere, tot occurrunt paroramata, ut recensendo illa offensionem vix evitare possemus; illud profecto certum sit, de *arabico* imperio parum sani aut perfecti, de *mongolico* & *timurico* nil fere nisi absurdi, apud nostros legi.

Verum est, ex hac ipsa nostra succincta delineatione sciagraphica assertorum horum nostrorum, quae vel in bonam partem vel malam dicta sunt, veritatem difficilius cognosci. Sed cum facile se convincere possit, qui eosdem hos auctores, rectius monitus a nobis, adire voluerit (qui ipse labor *non est adeo arduus*, utpote a nobis quoque toleratus ac superatus): non aegrius aut gravius quam par est ferimus, quod nobis rem destinatam hactenus exequi, aut ad umbilicum perducere, haud licuerit; *deo & providentiae ejus remittentes, de quocunque etiam, qui in operis partes succedat, disponere voluerit*, siquidem decurso maturius spatio vitae nostrae *tela coepta* absolvi non possit."

So schrieb der Mann vor 55 Jaren; aber noch bis diese Stunde — nemo in *operis partes succesit!* Den Vorsatz und die Kräfte, Reformator der WeltGeschichte zu werden, hatte er schon 1728 gezeigt: nur seine Deutsche hörten ihn nicht, und Ausländer (die Verfasser der englischen allgem. WeltHistorie, 1730) entrissen ihm die Palme. Noch mer macht ihn zum EpochenMann das, was er für die asiatische Geschichte getan hat. Arabisch konnte er nicht; den Ockley (vom J. 1719-1728), der damals nur noch englisch existirte, kannte er nicht; eben so wenig den Assemann (vom J. 1719-1728). Herbelot war sein HauptAuctor: aus dessen Chaos rief sein mathematischer

Geist

Geist genealogische und chronologische Tabellen hervor, die selbst Reiske (zu *Guthrie's* arab. Gesch. I. S. 885) bewundert. Ganze Dutzende von asiatischen Staten ordnete er schon, und hatte noch keinen Deguignes, keinen Casiri, keinen syrischen Abulfaradsh, keine annales moslemici von Abulfeda &c.; nichts was Schultens, Reiske &c. (noch Lebender erwähne ich nicht), über eigentliche Geschichte des Orients publicirt haben. Wie ungleich leichter wäre es nun, *"in operis partes succedere"*!

Aber, werden manche sagen, "haben wir gleich noch kein vollständiges historisches UniversitätsCompendium von Asien für Studirte, nach dem Modell des Ihrigen; so fehlt es uns doch nicht an LeseBüchern von der Art für das übrige Publicum"? Selbst das läugne ich. Man mache den Versuch, und gebe einem jungen Leser von Geschmack, der Asiens Revolutionen nur vorläufig kennen lernen will, folgende Bücher vor — ich greife aus etwa 6den nur 5 heraus; die Magazinisten Hermelot und Deguignes darf ich gar nicht nennen —

Histoire de la conquête de la *Chine* par les Tartares *Mancheoux*, par Vojen de Brunem. Lyon, 1754, 12°, 664 S.

Uebersetzung der Allgem. WeltHistorie, Th. XIX, XX, und XXI. Arabische Geschichte. 1759 und 1760. 1586 S. in 4°.

Guthrie arab. Geschichte (Auszug der Allgem. WeltHist. B. VI. Th. 1 und 2). 1768. 1572 S. in 8°.

Geschichte von Hindostan, aus dem Persischen, von Dow. Leipzig, 1772, 1440 S. in 8°.

Geschichte der Mongolen bis zum J. 1206, von Hüllmann. Berlin, 1796, 144 S. in 8°.

Der Stoff aller dieser Bücher ist herrlich; nicht blos interessant, sondern auch amüsant: selbst unser einer, wir altfränkische Antipoden von SchönGeschichtschreibern oder GeschichtMalern, wir dürften uns getrauen, diesen Stoff zu

Toilette-Büchern zu verarbeiten. Auch die Gelersamkeit, die die Verfaſſer dieſer Bücher verſchwendet haben, iſt unverkennbar, und muß reſpectirt werden*. Und gleichwol weiß ich aus langer Erfarung, daß ſelbſt junge Studirende, die ſonſt gebohrne hiſtoriſche Genies ſind, die das Bedürfnis der aſiatiſchen Geſchichte bei ihren übrigen Studien (z. Ex. bei der Kirchen-Hiſtorie) fülen, dieſen Büchern keinen Geſchmack abgewinnen können. Sie halten kaum bei einigen Bogen aus; noch mer, das ganze Studium wird ihnen verleidet, die ganze Geſchichte des Orients wird ihnen kleinlich und verächtlich. Und woher das?

Erſtlich, der bisher allgemein übliche Vortrag in ſolchen Büchern, hat etwas exotiſch-aſiatiſches. Der Leſer glaubt, in eine andre Welt, oft in eine Feen-Welt, verſetzt zu ſeyn, wo ſich ihm das "*c'eſt tout comme chés nous*" nur ſelten aufdringt. Und doch ſind und handeln Menſchen in Aſien, völlig wie Menſchen in Europa: überall gleiche Tugenden, gleiche Laſter, gleiche Leidenſchaften, höchſtens nur im Grad verſchieden. In beiden Erd-Teilen iſt die arme Menſchheit (im Mittel-Alter) gleich übel dran; der ſchönen und gerechten Handlungen ſind überall wenige. Die Haupt-Differenz möchte etwa ſeyn, daß Scheuslichkeiten dort (in Aſien) gewönlicher von unumſchränkten monarchiſchen Despoten verübt wurden, hier (in Europa) aber von Zuchtloſen ariſtokratiſchen Despoten; daß dort Löwen Menſchen zerriſſen, hier Ungeziefer ſie fraß. Al-

*) Den Guthrie neme ich aus: dieſen ärmlichen Geſchicht-Büchermacher, würde ich gar nicht genannt haben, wenn er uns ſchon wieder vergeſſen wäre! Aber die treflichen Noten, mit denen zwei deutſche Gelerte die deutſche Ueberſetzung von ihm beehrt haben, aſſecuriren ihm eine unverdiente Dauer.

Allererſte Regel alſo beim Vortrag aſiatiſcher Begebenheiten: wir müſſen ſie europäiſiren.

Zweitens, die aſiatiſchen Annaliſten — ich rede hier vorzüglich von arabiſchen — ſind meiſt gute ehrliche Leute; ſie erzälen nur, häufen facta auf facta, ſind ſorgfältig chronologiſch, raiſonniren ſelten, witzeln nicht, noch weniger heclamiren und erdichten ſie grob und unſinnig: wie wol tut es dem Kritiker, wenn er z. Ex. von dem Polen *Kadlubek*, oder dem Unger *Notar. Belae*, zu dem Syrer *Abulfaradſh* kömmt! Aber dabei haben ſie einen uns unausſtehlichen BagatellenGeiſt, und behälligen den Leſer weitläuftig mit den armſeligſten Anekdoten von Leuten, die kaum für ſie einiges Intereſſe hatten, noch weit weniger für uns. Wer kan ſich one Eckel erzälen laſſen, daß ein unbedeutender Chalife einen dünnen Bart, oder einen ſchwarzen Bart, oder eine ſer völlige Bruſt gehabt, daß ihm das Maul immer offen geſtanden, daß er 1000 par Hoſen gefürt, ein angenemer Geſellſchafter geweſen, Verſe gemacht, reichlich Almoſen gegeben, Dedicationen gut bezalt habe ꝛc. (Guthrie I, S. 393, 490, 539, 544, 602 und 615, 720 und 726, und an unzälichen andern Orten; ſo auch oft Deguignes). Der Anfänger verliert hierüber alles Gefül von Würde und Importanz der aſiatiſchen Geſchichte: denn er ſelbſt hat nicht Gedult oder Geſchick genug, aus dem Haufen Spreu die Körner hervorzuſcharren, die alten Treſſen auszubrennen. (Wer QuellSchriften herausgibt, muß alles drucken laſſen, denn Urkunden caſtrirt kein Kritiker: aber LeſeBücher zum allgemeinen Gebrauch, müſſen von ſolchen Albernheiten ſo rein ſeyn, wie Ihre Anleitung.)

Drit-

Drittens, ein eigner Ausfluß dieses BagatellenGeistes der Morgenländer, ist ihre Weitschweifigkeit und unverdankte Sorgfalt bei genealogischen Tabellen und Regenten-Listen. Ganze Alfabete füllt damit Deguignes an, und ermangelt nicht, das TodesJar und den TodesTag eines Buiden, eines Tuluniden ꝛc. (oft nach dem arabischen Calender, den sein Leser nicht versteht), anzumerken. Wozu dieser Unrat? Selbst in dem vollständigsten Compendio wäre eine kleine genealogische Tabelle, nach Ihrer LehrArt, und auch diese nur von erheblichen Familien, hinreichend. Zwar bringen wir immer auch noch Kaziken von Sikyon und Mykenä in unsre UniversalHistorie, die an sich freilich noch unbedeutender als Ichschididen oder die Dynasten von Uti und Hia sind: aber jene brauchen wir (selbst wenn es Fabeln sind) vielleicht zur Erklärung eines Erklärungswerthen KunstStücks (eines Monuments, eines Gedichts ꝛc.) aus der alten Welt; wie läßt sich ein solcher Gebrauch von den Namen jener asiatischen Löwen denken? Doch

Viertens, der lächerlichste und beinahe unglaubliche Feler, ist bisher fast allgemein bei den *nominibus propriis* begangen: viele Namen kan kein deutscher Leser lesen; oder wenn er sie liest, so liest er sie falsch, weil sie falsch gedruckt sind. Statt Portugal (ich muß einen europäischen Namen brauchen, um verständlich zu werden) schreibt der eine Bordugal, der zweite Portoughal; der dritte setzt gar alle 3 zusammen als Varianten hin. — Doch kein Wort weiter hievon: ich habe mich hierüber in dem Anhang zu diesem Heftchen expectorirt; und hole nur folgendes nach, was mir, so klein es auch zu seyn scheint, in der Tat nicht unerheblich vorkömmt. Den Anfänger scheuchen die vielen ganz fremdartigen Namen von Personen,

Län-

Ländern, und Städten, zurück, an die er sich gewönen soll. Ich folgre hieraus, daß man I. mit diesen Namen so sparsam als möglich umgehen, und keine Namen nennen müsse, als wo sie unentberlich sind. Umgekert suchen unsre Schriftsteller eine orientalische Parade darinn, ihre Erzälungen wie Not mit solchen Namen anzufüllen: bei einem unbedeutenden Gefechte bewaren sie die Namen von ein pat Officieren auf, die hier zum ersten und letzten mal genannt werden u. s. w. Ich folgre weiter, daß man II. diese Namen so viel möglich abkürzen müsse. Häufig sind die arabischen Namen Zeilenlang (*longo syrmate vestita*, Hase); wie kan das der europäische Leser ertragen? Man wäle Einen Namen aus (freilich den HauptNamen zu treffen, wird oft Untersuchungen kosten): und falls mere Personen in den RegentenListen Einen Namen haben, und nur durch ihr *longum syrma* unterschieden werden; so zäle man europäisch, *Jezid* I, *Jezid* II. Selbst das *al*, *el*, *ol*, (al*Mohdi*, el*Amin*) möchte oft erspart werden können: der Araber setzt seinen Artikel auch nominibus propriis vor, wie der Italier (*il* Cicerone); wir Deutsche tun es nicht. Sogar sagen wir nicht mer der alRoran, sondern der Roran.

Finden Sie, verehrtester Herr, diese meine Erinnerungen und Wünsche gegründet? Und sind Sie mit mir überzeugt, daß wir Deutsche in unserm GeschichtStudio mächtig vorwärts rücken würden, wenn sie befolgt und erfüllt würden? — Und sie sind so leicht zu erfüllen! Wir haben ja unter unsern LandsLeuten so große Kenner der arabischen Litteratur: und sollten sich auch diese lieber mit Gedichten und Sentenzen, als mit Geschichte, beschäftigen; so zeigt Hase's Beispiel, daß man auch im NotFall, one einmal arabisch lesen zu können (eine winzige Ar-

Arbeit, von etwa 14 Tagen), *in ejus operis partes succedi*ren könne.

Gegen meinen Vorschlag eines vollständigen *Compendii* asiatischer Geschichte, nach dem Modell des Ihrigen über Europa, würden mir Reiske und Michaëlis heftige Einwendungen machen. "Noch viel zu früh! würden sie sagen; noch ist der 10de Teil der wichtigsten arabischen Geschichtschreiber nicht gedruckt: wartet, bis diese erst im Publico sind". Ich würde antworten: — *praesentibus utere mecum*; was nun schon geleistet werden kan, ist von hohem Werth: und ehe dieser Werth allgemeiner anerkannt wird, kan niemand träumen, daß ein neuer Louis XIV, oder eine reiche Universität, die Kosten anwende, ein *Corpus histor. arab.* von 40 Folianten (wie Corpus hist. *byzant.*) drucken zu lassen.

Ich bin unwandelbar, mein Edler Alter Freund,

Ihr

Göttingen
im April 1797.

aufrichtig ergebner Diener
A. L. Schlözer.

I.

Origines Osmanicae.

Abſchn. I. Einheimiſche Quellen der älteren osmaniſch-türkiſchen Geſchichte — S. 1.

SA'AD-EDDIN, §. 1. — Andre türkiſche Chroniken, §. 3-5. — Urſachen ihrer Nichtswürdigkeit, §. 6.

II. Origines *Osmanicae*, vom Anfang des Staats bis auf *Osmân* I: Probe türkiſcher Annalen aus SA'AD-EDDIN nach 5 Ueberſetzungen, mit erklärenden und berichtigenden Noten — — S. 16.

III. Aelterne Geſchlechts-Regiſter, der Osmaner insbeſondre, aus SA'AD-EDDIN, und der Türken und Mongolen überhaupt, aus ABULGASI — S. 46.

IV.

IV. Origines *Osmanicae* nach byzantiſchen, arabiſchen, und andern meiſt zuverläſſigeren Berichten, in chronologiſcher Ordnung — — — S. 63.

Georg. *Pachymeres*, §. 21. — Niceph. *Gregoras*, §. 22. — *Abulfeda*. §. 23. — *Marâkeſchi*, §. 24. — Laonic. *Chalcocondyles*, §. 25. —

Spätere (meiſt unſichre) Nachrichten von der Herkunft der Osmaner. *Spandugino*, S. 84. — *Mohämmed* II, S. 87. — *Sagundinus*, S. 88. — *Sabellicus*, S. 90. — *Mühlenbacher*, S. 91. — *Egnatius*, S. 92. — *Cuſpinian*, S. 94. — a *Lacuna*, S. 96. — *Lonicer*, S. 98.

Werth der Unterſuchung, S. 100.

V. Entwurf zu einer allgemeinen türkiſchen Geſchichte, von der erſten Bekanntwerdung dieſes Volkes und ſeines Stammlandes, bis zur Gründung des osmaniſchen Reichs — — S. 102.

§. 1. Name; *Türk*, *Türkmân*, *Tâtâr*, *Oezbek*.

§. 2. VölkerStamm; Türken verſchieden von Arabern, Mongolen, Perſern, Hunnen, Perſchenegen, Madjaren ꝛc. ꝛc. ꝛc.

§. 3. UrLand, ungeheuer groß.

§. 4. IX HauptEpochen der Bekanntwerdung dieſer Länder und Völker, von Kyrus und Alexander bis auf den Einfall der Mongolen.

VI. Ende des Staats von Chowaresm A. 1230, und von Ikonium A. 1294, und Anfang des Osmaniſchen — — S. 125.

§. 5. Chowaresm. — §. 6. Ikonium. §. 7. Emire. — §. 8. *Osmân*. §. 9. Deſſen Herkunft.

§. 10. Reſultat vom waren Urſprung der Osmaner. — §. 11. Beweiſe davon.

§. 12. Osmans Name.

VII. Parallele zwiſchen KleinAſien und Italien im MittelAlter, dort Emire, hier Condottieri, aus Muratori. S. 150-158.

— Geſellſchaft des h. Georgs. *La gran compagna*. Herzog *Werner*. *Landi*. Sforza ꝛc.

Abſchnitt I.

Abſchnitt I.

Einheimiſche Quellen der älteren Osmaniſch-Türkiſchen Geſchichte.

Herbelot *Biblioth. orientale*, 4 Bände in 4 (à la *Haye*, 1777).

De la Croix Geſchichte des Osmaniſchen Reichs, überſetzt von *Schulz*, 3 Bände in 8 (Leipz. 1769).

B. III, S. 374-410, Verzeichnis der berümteſten türkiſchen Schriftſteller aus dem 13-17den Jarhunderte, nebſt der Anzeige ihrer vornemſten Schriften. (Woher dieſes Verzeichnis genommen ſei, iſt nicht bemerkt: vermutlich iſt es aus *Herbelot* zuſammengetragen).

(De Jänisch) de fatis *linguarum orientalium* etc. commentatio, fol. (*Viennae*, 1780).

Vorzüglich p. LXXXII sqq.

Letteratura Turchesca dell' Abate *Giambatiſta* Todrini, 3 Teile (Venedig, 1787, 8). Tom. III, p. 131-198.

§. 1.

Der HauptAnnaliſt der Osmaniſchen Türken, iſt der Mufti Sa'ad-eddin [1] سعد الدّين Mohämmed ben Haſan. Er war Präceptor des Sultans Murad III (geb. 1546, reg. ſeit 1574), auch Hofmeiſter bei deſſen Enkel Ahmed I (geb. 1589, reg.

1. Herb. III, S. 139, 381, 420. Tod. 179. Schulz III, 397. Jän. 82. Kantemir Geſch. des Osmaniſchen Reichs (Leipz. 1745). Vorb. 38.

reg. ſeit 1603); und ſtarb als Mufti in Conſtantinopel A. H. 1008 [1599] nach Herb. S. 381; aber nach Tod. 1006 [1597].

Seine Chronik fürt den Namen *Tâdſh ettawârich* تاج التواريخ, die Krone der Annalen, und geht vom Urſprung der Osmäner bis auf Selims I Tod (1520) fort. Sie hat 5 Fortſetzer bis zum J. 1751 erhalten, welche Fortſetzer eben ſo, wie er ſelbſt, als von der Pforte angeſetzte Reichs-Hiſtoriographen ſchrieben, Jän. 82. Auch hat er ſelbſt nicht nur, ſondern auch ein andrer Mollah, einen Auszug aus der weitläuftigeren Chronik gemacht, Herb. 420. Noch hat er die perſiſche WeltGeſchichte des *Mosleh-eddin* al Lari ins Türkiſche überſetzt, und ſie mit Zuſätzen bereichert (Schulz III, 396).

Sein ſchöner türkiſcher Styl, verbunden vielleicht mit der Würde ſeines nachherigen hohen Amtes, und mit dem zufälligen Umſtande, daß ſein Werk, durch Auszüge, ein Volks- und allgemeines Leſe-Buch geworden, hat ihm unter den Türken ein klaſſiſches Anſehen verſchafft. Er heißt Vorzugsweiſe *Chodſha Efendi* حواجه افندي, oder Herr Doctor, *Meninſki* Theſaur. p. 1957 und 1032. Tod. 179 wundert ſich daher, daß als man in Conſtantinopl im J. 1733 türkiſche Geſchichtſchreiber druckte, man von dieſem HauptAnnaliſten nicht den Anfang gemacht habe.

Ein

Ein Hieron. *Beck* a Leopoldstorf, nachheriger kaiserl. HofCammerRat, brachte diese Chronik schon im J. 1551 [2] nach Wien, und bat den Kaiser Ferdinand, sie übersetzen zu lassen. *Gaudier* genannt *Spiegel*, machte wirklich eine deutsche Uebersetzung davon, die aber erst 1586 gedruckt wurde. *Löwenklau (Leunclavius)* gab sie lateinisch im J. 1588 heraus, unter dem Titel: *Annales Sultanorum Othmanidarum*, a *Turcis* sua lingua scripti. Aber weder *Löwenklau* noch *Gaudier* nannten den Verfasser: also meinte seitdem das Publicum Wunder, was es an diesem Werke für alte, einheimische, und folglich zuverlässige Annalen hätte. — *Bratutti* übersetzte sie ins italische 1649, und nannte zuerst den Verfasser auf dem Titel-Blatt *Saidino* Turco eccellentissimo Historico, verschwieg aber ebenfalls das ZeitAlter und die Lebens-Umstände desselben, ignorirte Löwenklaus Uebersetzung, und tat, als wenn er der erste wäre, der das Werk dem gelerten Europa schenkte. — *Podestà* gab 1671 eine deutsche, und 1672 eine lateinische Uebersetzung davon heraus, nannte aber ebenfalls den Verfasser nicht, erwänte jedoch der Uebersetzungen des Gaudier und Bratutti, und versicherte, die seinige sei aus einer andern und vollständigeren Handschrift gemacht.

2. *Saad-eddin* muß also entweder seine Chronik sehr jung geschrieben haben, oder sehr alt geworden seyn.

macht. — *Kollar* in Wien hatte vor, eine ganze Reihe türkischer Annalisten, in der Ursprache mit der lateinischen Uebersetzung, nach Art der Scriptorum *hist. Byzant.*, herauszugeben, und fing mit diesem *Saad-eddin* an: 77 Bogen sind bereits davon gedruckt; aber das Werk blieb unvollendet, und kam nie ins Publicum, Jän. 142, 161. — Noch zur Zeit kennen wir ihn also (die kleine Probe in der Ursprache bei Jän. 71 ausgenommen) nur aus obbemeldten 2 deutschen, 2 lateinischen, und 1er italischen Uebersetzung.

Diese Uebersetzungen gehen erstaunlich weit von einander ab; wol nichts aus Untreue, sondern weil die Uebersetzer an ganz verschiedene Handschriften geriethen. *Saad-eddin* scheint nämlich gerade das Schicksal gehabt zu haben, das den russischen *Nestor* betraf [3]. Als klassischer Auctor ward er häufig abgeschrieben; viele Abschreiber behandelten ihn wie ihr Eigentum, setzten zu, ließen weg, und änderten. Den ächten *Saad-eddin* also zu schaffen, möchte eben so viel collationirte Abschriften, und eine eben so mühsame historische Kunst erfodern, als den ächten *Nestor* wiederherzustellen.

Aber hätte man auch den ächten *Saad-eddin*: — ist dem Manne zu glauben? Er schrieb gegen das J. 1550:

3. Meine Probe russischer Annalen (Bremen, 1768), S. 198–207.

1550: da war historische Kritik selbst noch in West-Europa selten, und einem türkischen Mufti sollte man sie zutrauen dürfen? Noch mer, er steigt in der Geschichte seines Stats über 3 Jarhunderte hinauf: was hat er für ältere Zeugen? aus was für Quellen schöpfte er? Er beruft sich [4] selbst auf 10 Osmanische Geschichten in Prose und in Versen (denen er jedoch selbst nicht viel zutraut), woraus die seinige excerpirt sei: wer sind die Verfasser davon, wie alt sind sie, welchen Werth haben sie? Wir wollen die Frage allgemeiner aufstellen: wann kam Schreibkunst unter

diese

4. Nach *Bravarii* Uebersetzung I, p. 202 sq.: L'historia composta in lingua Turca, intitolata *historia della Gran Casa Ottomana*, è piena d'errori e mancamenti, i quali si scorgono dalle dinotationi degl' anni, e dalla serie delle cose, e visi veggono le contradittioni in diversi luoghi. L'historia poi del Monsignor *Idris*, huomo santissimo & eruditissimo, intitolata *Sri Paradisi*, veramente è un' opera sublime & heroica: ma tien in se alcuni errori e contrarietà di parole. Questo meschino hà visto con diligenza *dieci* historie Ottomane in *prosa* & in *versi*, nelle quali si veggono molti errori e contradittioni. Onde questa historia è scelta dal fiore dell' altre, e riposta in forma elegantissima d'una bellissima sposa nel tempo del Rè *Selim*, figliuolo del Rè Suleimano, purgata dagl' errori e libera d' ogni amplificatione, com' ogni prudente & intelligente può ben conoscere. Die *hist. della Gran Casa Ottomana* kenne ich nicht. Von *Idris* s. unten. Anderswo citirt Saadeddin auch namentlich den *Neschri* (s. unten); auch einen *AlHadi*, der seine Geschichte in Versen geschrieben, und ins persische übersetzt worden ist, Herbel. III, 420, Tod. III, 181.

diese Barbaren? wann traten unter ihnen die ersten Annalisten auf?

§. 2.

Die alten Perser schrieben, und schrieben Bücher [5]: aber zu den Wilden über den Oxus hinauf, kam diese göttliche Kunst nicht; beiderlei Völker hatten vor Christi Geb. wenig Verkehr mit einander.

Die neueren Perser oder Parther furen fort zu schreiben, änderten aber in oder nach dem 7den Jarhunderte ihre Schrift, und namen die ihrer Ueberwinder, der Araber, die aus dem syrischen Estrangelo gebildet ward, an. Türken und Parther hatten seit dem J. 420 häufiges Verkehr mit einander, aber meist als Feinde; keine Spur, daß erstere von letzteren einige Cultur angenommen hätten.

Die Araber lernten erst seit Mohämmeds Zeiten schreiben [6]. Nun erst, im 8ten Jarh., kamen mit ihren

5. Das Wunder der SchreibKunst besitzen, und Bücher, oder gar Annalen, schreiben, sind ser verschiedne Dinge: niemand, der bisher Untersuchungen über die Geschichte der SchreibKunst unter den Völkern anstellte, hat diesen mächtigen Unterschied beachtet. Z. E. die alten Schweden hatten Runen; aber nur Steinmetzen kannten und nutzten das Geheimnis. So die alten Römer, die lange schon vom Schreiben etwas wissen mochten, aber nur bei Aufschriften und änlichen Feierlichkeiten Gebrauch davon machten.

6. Wahl Geschichte der morgenländischen Sprachen und Litteratur (Leipz. 1784, 8), S. 627. Gab es auch eine Hamjarische Schrift vor Mohämmed; so beziehe ich mich auf meine vorhergehende Anmerk. 5.

ihren Waffen und ihrer neuen Religion, auch Schreibe Kunst [7] und Wissenschaften unter die Türken. Seit dem J. 1040, da sich die Seldschuken erhoben, wimmelte es, dies- und jenseits des Oxus, von Gelerten und Schriftstellern dortiger und damaliger Art, die aber alle arabisch schrieben. Meines Wissens existirt kein türkisch geschriebenes Buch vor den Zeiten der Osmaner (1300). Wie hoch steigt dagegen die Schriftstellerei der Araber hinauf! Ihr erster Auctor *Abdolmalek* starb im J. 767; ihre ersten Geschichtschreiber *Hescham* und Mohammed *alWakedi* starben 819 und 822 [8].

§. 3.

Und nun, wann und wie lernten die Osmaner von den Arabern schreiben?

Das RaubGesindel, welches *Osman* um das J. 1300 aus allen Enden und Ecken KleinAsiens unter seine Fanen sammelte, hatte zweifelsone schon den Islam; aber nicht die allergeringste Cultur. Ich begreife nicht, daß Osman schon im J. 1289 habe nüm-

zen

7. Nie hatten Türken und Tataren Schrift, ehe sie die arabische annamen, Wahl S. 38 folg., 609 folg. Iguren hatten von den syrischen Nestorianern in Estrangelo schreiben gelernt; aber ist es gewiß, daß Iguren Türken sind?

8. *Eichhorn* Repertorium für bibl. und morgenländ. Litteratur, I, 62.

gen laſſen, wenn es gleich Saadeddin verſichert (Tom. 375). Und eben ſo unwahrſcheinlich iſt es mir, daß ſchon im 14den Säc. eine Menge Türken, über Moral, Rhetorik, Religion, und Juſtiz, geſchrieben haben ſollen (*Schulz* III, S. 374-379); falls nicht alle dieſe Bücher von NichtTürken, in perſiſcher oder arabiſcher Sprache, wie das Vaterland der meiſten dieſer Auctoren, und die Titel ihrer Bücher, vermuthen laſſen, geſchrieben ſind.

Und doch ſoll eine Osmaniſche Chronik, verfaßt von einem Türken in ſeiner LandesSprache, aus dieſem frühen ZeitAlter exiſtiren! "Der Derwiſch *Ahmed* „ben Jahja (درويش احمد بن يحيا, Jän. „83), ſagt HERB. 419, ſchrieb *Tarich al Osman*: dieſe „Chronik gehört unter die älteſten. Der Verf. ſagt, „er habe ſeine Nachrichten aus dem Buche des Scheich „*Bukſchi*; und dieſer habe die ſeinigen, den Urſprung „der Osmaniſchen Familie und die Taten der erſten „Sultane betreffend, aus dem Munde ſeines Vaters „*Elia*, eines der vornemſten Imame (OberPfarrer) „des Sultans *Orchan* (reg. 1326-1359)." Aber wer iſt der Derwiſch *Ahmed*? wann lebte er? (gewiß nicht A. 1300, LA CROIX I, 101); exiſtirt ſein Buch noch? — Und wer iſt der Scheich *Bukſchi*? exiſtirt ſeine Chronik noch? Niemand beantwortet dieſe Fragen: alſo iſt doch wol, fürs erſte, *Ahmeds* alte, und *Bukſchis* noch ältere Chronik, ein Unding.

§. 4.

§. 4.

Hier sind alle die Geschichtschreiber, die ihre Annalen a *prima origine* gentis angefangen haben, und welche *Saadeddin* entweder wirklich gebraucht hat, oder doch hätte brauchen können. Ich neme diese Nachrichten meist aus Herbelot: freilich unvollständige, öde Nachrichten, unleidlich für Geschichtforscher, die durch *Hambergersche*, *Meuselsche*, *Köhlersche* (siehe §. 5) Nachrichten von der Art, verwönt sind.

1. *Mewla Edris*, Herb. III, 419 und 417, oder *Mewlana Idriz* مولانا ادريس, Jän. 82, schrieb im J. 1523, in persischer Sprache, eine Osmanische Geschichte vom Anfang des Reichs bis zum J. 1512. Ihr Titel ist *Hescht behischt* هشت بهشت, die 8 Paradiese, "quo titulo ad numerum 8 Sultanorum, quorum facta hoc in libro recensentur, ab auctore *Idris* alluditur," Jän. 83. Herb. nennt ihn ausdrücklich den ersten, der eine Osmanische Geschichte geschrieben. Sein Son, der A. 1579 starb, setzte sie bis zu *Selims* II Ende fort.

2. *Schämsch-eddin Ahmed* شمس الدين احمد, Herb. III, 419, Jän. 83, der 1533 starb, fängt mit Osman an, und hört A. 1526 auf.

3. Muztafa *Nischandschi* مصطفى نشانجي Mehmed, gewönlich Chodscha *Nischandschi* genannt, Herb. III, 420, Jän. 83, der 1567 starb, fängt zwar eigentlich

erſt mit *Süleymân* I an, hat aber doch die älteren Sultane auch berürt.

4. *Mohi-eddin* Mohammed, Kadi in Adrianopel, geht bis 1550. Herb. 420.

5. *Ali* علي Mehmed Efendi, geht bis A. 1595: Fin. 83. Herb. hat ihn nicht.

Ob der Mewlana Mohammed al*Naſchri* oder al*Neſchri*, der unter Bajeſſid II (reg. 1481–1512) ſchrieb, eben der ſei, den Saadeddin unter dem Namen *Niſchri* citirt, weiß ich nicht; und kenne ihn eben ſo wenig, als den Al*Hadi*, oben §. 1, Anmerk. 4.

Von mereren, die osmaniſche Geſchichte arabiſch geſchrieben haben, fürt Herb. III, 421, die Namen an; aber nichts als öde Namen, ſogar one alle Zeit-Beſtimmung. Und türkiſche Geſchichtſchreiber, die ſich blos über neuere Zeit-Räume ausbreiten, gehen mich hier nichts an. Nur 2 neuere türkiſche Geſchicht-Bücher müſſen genannt werden:

§. 5.

1. *Takvim ittavârich* تقويم التواريخ, chronologiſche Tafeln, von Muztafa *Hadſchi Chalifah* حاجي خليفه, auch Katib Zadeh und Dſhelebi genannt, aus Conſtantinopel, Son eines Secretärs, und *Chalifah* des Reis-Efendi (Commis des State-Secretärs), der 1657 ſtarb. Tod. III, 25-34, und 131-178, handelt weitläuftig von dieſen Tabellen, und

und liefert eine von *Stürmer* übersetzte Probe davon. Eine kritische Nachricht von dem Auctor und seinem Buche, hat auch Hr. Prof. Köhler in dem Eichhornschen Repertorio III, 277-284, gegeben. Es ist im J. 1655 (Tod. 29) geschrieben, und das erste in Constantinopel türkisch gedruckte Buch, in Fol. 1733. Es fängt von Adam an, rechnet nach 7 Epochen bis zur Hidschret 6216 J., und geht bis zum J. 1640 (Tod. 1648); ist aber nachher von einem andern bis 1647, und neuerlich bis 1731 (Tod. 132) fortgesetzt worden. *Carli*, Tolmetsch in Venedig, gab eine italische Uebersetzung schon A. 1697, 4, heraus, die aber äußerst untreu, verstümmelt, und ganz unbrauchbar ist. *Reiske*, der diese Tabellen sehr hoch schätzt, übersetzte sie aus einer Dresdner Handschrift (ich denke in arabischer Sprache; denn so viel ich weiß, verstand *Reiske* kein Türkisch) lateinisch, und versah sie mit einem Commentar; leider aber liegt diese wichtige Arbeit noch ungedruckt (Köhl. 280, Tod. 139). Der Verf. verstand lateinisch, französisch, und italisch, und hat noch verschiedene andre Werke, zum Teil auch in arabischer Sprache, geschrieben, die Tod. 25 folgg. herrechnet. Der Herausgeber und Drucker seiner chronologischen Tabellen, *Ibrâhim* ein Unger, hat solchen eine LebensBeschreibung des wichtigen Manns vorangesetzt, welche *Stürmer* ins französische übersetzte: aber auch diese Uebersetzung liegt

noch

noch im Mſct (Tod. 25). Der wünſchenswerthſte wäre es, zu wiſſen, was dieſer, zwar neue türkiſche Chronograph, aber allem Anſehen nach der gelerteſte von allen, von ſeiner älteren LandesGeſchichte ſagt.

II. *Kantemir* ſagt Vorr. 37: "Der hochgelerte „*Sädi* Efendi von Lariſſa, hat mit vielem Fleiß einen „kurzen Begriff der Geſchichte verfertiget, der im J. „1696 herausgekommen, und dem Sultan *Muztafa* „zugeſchrieben worden iſt. Er hat denſelben aus den „berümteſten Geſchichtſchreibern, Mewlana *Idris*, „*Niſchrin*, *Saadeddins* Tadſch ettawàrich, *Petſchowi* „پجوي (Verf. einer osmaniſchen Geſchichte vom „J. 1595-1634, Jän. 83), und *Heſſarfen*, zuſam„mengetragen." Dieſer mir ſonſt unbekannte *Saad* von Lariſſa ſcheint ein türkiſcher *Rudbeck* zu ſeyn! Er heckte ein ganz neues Syſtem über den Urſprung ſeines Stats mit einer unvergleichlichen Ignoranz aus, macht einen von Osmans Vorfaren, *Sülejmàn*, deſſen kleinen Trupp die Here DſchinkisChans wie eine Herde Schafe vor ſich her trieben, zum Rivalen dieſes WeltStürmers, und läßt ihn im Weſten Eroberungen machen, wie der Mongole im Oſten tat. Und Kant. nam dieſes unſinnige, ſelbſt allen älteren türkiſchen Annaliſten widerſprechende Syſtem, zur Grundlage ſeiner Osmaniſchen Geſchichte an! Jene ältere ſchließen ihre Osmaner höchſtens nur an die Schah

von

von Chowarezm, oder an die Seldschukischen Sultane, namentlich die von Ikonium, an.

§. 6.

Nach allem dem wage ich nun, fürs erste wenigstens, folgende Grundsätze zu WestEuropäischer Kritik über osmanische Historiographie aufzustellen.

1. Alle einheimische osmanische Annalisten sind jung. Noch zur Zeit weiß ich keinen mit Sicherheit, der vor dem J. 1500 geschrieben hätte. Was können diese Leute von Dingen zeugen, die 200, 300 Jare vor ihrer Zeit vorgefallen sind?

2. Wol aber können gleichzeitige Byzantiner und Araber und Syrer zeugen: nur Türken, Leute one alle ausländische Litteratur, konnten nicht aus diesen Quellen schöpfen.

3. Das LandesGeschichtStudium erwachte bei ihnen gerade in dem Jarhunderte, da die Macht ihres Reichs im VollMond war. Dies gab ihrem barbarischen NationalStolz reiche Narung, und verdarb auch ihre ältere Geschichte durch ungeheure Prahlereien.

4. Dichter gaben sich eben so früh (vielleicht noch früher), als Annalisten, mit der LandesGeschichte ab. Als Dichter verschönerten, übertrieben sie alles, und erdichteten: bei einem zur ernsten Geschichte noch nicht reifen Volke, bekamen sie über den dürren Annali-

naliſten die Ueberhand; ihre Märchen wurden Volks-Glaube, und was blos poetiſche Invention war, ſchlich ſich in der Folge, unter dem Namen Tradition, ſelbſt in wirkliche Annalen ein.

5. Keine Kritik ſäuberte ſpäter hin; vielmer ward die ältere Geſchichte immer noch unverſchämter verdorben. *Saad* von Lariſſa (§. 5) ſcheint alle ſeine Vorgänger an Torheit übertroffen zu haben. Wiederum eine auffallende Aenlichkeit zwiſchen dem Schickſal der türkiſchen und ruſſiſchen Geſchichte! *Neſtor* und ſeine nächſten Fortſetzer (im 11ten und 12ten Säc.) haben ihre Feler; aber in den ſpäteren Stufen-Büchern (im 14 und 16den Säc.) wimmelt es von Unſinn und Hypotheſen über den Urſprung der ruſſiſchen Fürſten [9], deren *Neſtor* nicht fähig war.

6. In eben dem 16den Säc., da die Türken ſich um ihren Urſprung zu bekümmern anfingen, erwachte auch in Weſt-Europa, deſſen Schrecken ſie waren, die Neugier nach den älteren Revolutionen dieſes Volks. Da kamen *Spandugino*, *Egnatius* Venetus, Nic. *Eubœicus* Saguntinus, Andreas *a Lacuna*, und viele andre (Meuſel *Bibl. hiſt.* II, 1, p. 277-288 ſqq.), mit ihren Syſtemen und Erzälungen an. Araber kannten dieſe Erzäler gar nicht, und von Byzantinern niemanden als den Chalcocondylas. Was ſie berichteten, waren Gerüchte one Beweis, oft widerſprechend; was

9. Probe ruſſ. Annalen S. 170.

waren oft patriotische Verläumdungen, die ihnen ihre Wut gegen die Türken, so wie diesen ihr National-Stolz Großsprechereien, eingab. Von asiatischer Geschichte des MittelAlters wußten sie nichts: daher konnten sie nicht Mongolen von Türken, nicht Chowaresmische und Seldschukische Türken von Osmanischen, kaum Türken von Arabern, unterscheiden. Unter 10 Namen, die sie nennen, sind gewönlich 9 so verdorben, daß man Mühe hat, sie zu erraten. Folglich — sind sie zur älteren türkischen Geschichte eben so unbrauchbar, als die einheimischen Annalisten. Folglich — gibt es entweder gar keine Osmanische Geschichte vor dem Falle von Constantinopl; oder man muß sie aus ganz andern, fast von niemand noch außer Deguignes genutzten Quellen, schöpfen.

§. 7.

In der Allgem. WeltHist. XXVII (Halle, 1764), findet sich S. 328-333 eine Abhandlung von Türkischen Geschichtschreibern, die aber beinahe so viel Unrichtigkeiten als Zeilen enthält. Der kritische Leser vergleiche, prüfe, und urteile.

Abſchnitt II.

ORIGINES OSMANICAE.

Probe Türkiſcher Annalen,

nach dem Mufti SAAD-EDDIN, vom Anfang des Volks und Stats bis auf *Osman* I.

1. Joh. LEUNCLAVII, Nobilis Angrivarii — Annales Sultanorum Othmanidarum a Turcis ſua lingua ſcripti. Hieronymi *Beck* a Leopoldſtorf, Marci fil., ſtudio & diligentia, Conſtantinopoli advecti 1551, divo *Ferdinando*, Caeſ. Opt. Max. D.D., juſſuque Caeſ. a Joh. *Gaudier*, dicto *Spiegel*, Interprete turcico, germanice translati ... *Leunclavius* latine redditos illuſtravit & auxit usque ad A. 1588. *Francof.* Edit. II, fol. 1596. [Edit. I, 1588, 4].

Die türkiſche Chronik geht bis zum J. 1550, S. 7-54: *Leunclavii* Fortſetzung, S. 54-98. Dann folgt: *Pandectes* hiſtoriae Turcicae liber ſingularis, ad *illuſtrandos Annales*, p. 98-242. Dann Geſchichte der Belagerung von Wien, und zuletzt ein ſtarkes Regiſter.

Löwenklau, von Amelbeuern in Weſtfalen, lebte zuerſt an dem Savoiſchen Hofe, lerte darauf die griechiſche Sprache zu Heidelberg, durchreiſte ſodann einen beträchtlichen Teil des Orients, war 1584 mit bei der Lichtenſteinſchen Geſandtſchaft in Conſtantinopel, und ſammlete bei dieſer Gelegenheit obige Nachrichten. Er ſtarb in Wien A. 1593.

Seine Ueberſetzung ſcheint meiſt nur eine Ueberſetzung aus *Spiegel* zu ſeyn; denn ehrlich geſteht er in der Zuſchrift an *Beck*: ad hoc Archetypum [von *Saadeddin*, den er nie nennt, und welches Mſct er in der kaiſerl. Bibliothek vorfand], *aliquot dierum* labore, Joh. *Gaudier* interpretationem *recenſui*; adjutus a *Stephano* Ungaro, turcicae, arabicae, perſicaeque linguae gnaro, quem tu ipſe mihi in hunc finem ab hero ſuo ... Andrea *Teufel* lib. Barone ... impetrasti.

S. übrigens Meuſels *Biblioth. hiſtorica*, Vol. II, P. I, S. 283.

2. Vincenzo BRATUTTI Chronica dell' origine e progreſſi della Caſa Ottomana, compoſta da *Saidino* Turco eccel-

cellentiſſimo Hiſtorico, in lingua Turca. Parte PRIMA . . . (bis zum J. 1417). Tradotta . . . dall' Idioma Turco nell' Italiano con la medeſima fraſe, ſtile, e teſſitura dell' Autore, con ſomma diligenza e fedeltà. Opera nuova nè mai per avanti data in luce. **Wien**, 1649, 4, 361 S. Parte SECONDA . . . (bis zum J. 1481). Tradotta . . . (völlig wie im 1ſten Teil . . . data in luce). **Madrid**, 1652, 4, 331 S.

Bratutti, aus Raguſa, war Türkiſcher Tolmetſch bei Kſ. Ferdinand III, und nachher bei *Philipp* IV in Spanien. In der Vorrede wiederholt er, dieſe Chronik ſei noch nie überſetzt worden; denn *Gaudiers* deutſche Ueberſetzung ſei blos ein kleiner Auszug daraus: auch ſpricht er nochmals ſer hoch von ſeiner UeberſetzerTreue.

3. Gulielm. SEAMAN Grammatica *linguae Turcicae*. Oxoniae, 1670, 4, 183 Seiten.

In der Vorrede bringt er eine lange Stelle über den Urſprung des Osmaniſchen Reichs, aus dem *Saad-eddin*, den er *Hojah Efendi* nennt, bei. Eben dieſe Stelle hat ihm *Clodius* in ſeinem Lexico lat. *turcico*-germanico (Leipz. 1730, 8), Vorr. S. 2, meiſt nachgeſchrieben.

4. Joh. Baptiſtae PODESTÀ, kaiſerl. königl. orientaliſcher Sprachen Secretarii, verbolmetſchter türkiſcher *Chronic* erſter Teil: welche beides den Urſprung des Ottomanniſchen Geſchlechts, als auch die Taten 11 türkiſcher Kaiſer, der türkiſchen Hiſtorien Lehr nach, in ſich begreift. Alles vom obbemeldten Authore, mit ſonderbarem Fleiß, aus dem türkiſchen Original, in die deutſche, lateiniſche, und italianiſche Sprachen übergeſetzt worden. — **Nürnberg**, 1671, 8, 243 Seiten one das Regiſter. Dem Kaiſer dedicirt.

Joh. Bapt. PODESTÀ . . . translatae *Turcicae Chronicae* pars *prima*: continens originem . . . . translata (völlig wie im Deutſchen). — Nürnberg, 1672, 8, 162 Seiten. Dem Gen. Lieut. Grafen von Montecuccoli dedicirt.

Dieſer erſte Teil geht bis zum J. 1519: der 2te ſollte bis auf die Eroberung von Candia gehen, iſt aber nie erſchienen.

In der Vorrede erwänet er *Gaudier's* Ueberſetzung, die ſeinige aber ſei "aus einem andern Exemplar, ſo viel mer narrationes und actiones in ſich begriffen, gemacht. Auch *Bratutis* Werk müſſe aus einem andern Exemplar transferirt

wolden seyn." Löwenklaus *Pandecta* hist turc. citirt er, aber dessen *Annales* nicht.

5. (De Jänisch) de *fatis linguarum oriental.* (s. oben S. 1).

Hier findet sich p. 71-74, der Anfang von *Saad-eddins* Chronik, türkisch und lateinisch nach *Kollars* angefangner Ausgabe, mit einem kurzen historischen Commentar von Hrn. v. *Jänisch*.

6. Kantemir Gesch. des Osmanischen Reichs, S. 44-60.

§. 8.

Ich setze voraus, daß alle diese 5 Auszüge, aus einem und eben demselben Annalisten, dem Mufti *Saad-eddin*, nur nach verschiedenen Handschriften, sind (oben S. 4). Mich dünkt, der Augenschein beweise es. Aber wie verschieden sind sie!

Nun also, Auszüge aus dem vornemsten, dem berümtesten, und einem der älteren türkischen Annalisten, nach 5 verglichenen Handschriften. Aber wie elend sind diese Annalen, wie viel erwiesen falsches, aller Geschichte grob widersprechendes, mit lächerlichen Anachronismen angefülltes Zeug, enthalten sie alle one Ausname, freilich die eine Copie mer wie die andre!

Den deutschen und lateinischen *Podestà* habe ich conferirt. Ich wollte ein gleiches mit dem deutschen *Spiegel* oder *Gaudier*, und dem lateinischen *Löwenklau*, tun; aber des ersteren UrAusgabe vom J. 1586 (oben S. 3) habe ich nicht: sondern nur

Neuwe Chronica Türckischer nation von Türcken selbs beschrieben: volgendts gemehrt, vnnd in vier Bücher ab-

abgetheilt: das Erſt, *Gizabi Teuarichi*, Chronic oder Zeitbuch der Fürſten Osmaniſchen Stammens . . . bis zum J. 1550, welches . . . *Beck* von *Leopoldſtorff* im nechſtfolgendem J. 1551 von Conſtantinopol mit ſich bracht — — — Alles jetzo durch *Hanſen Lewenklaw* von Amelbeurn . . . geſtellt, vberſehen, vnnd in Truck verfertigt.

Frankfurt am Mayn, 1595, fol. 535 S. one das Regiſter.

Hier fängt das Buch S. 1 mit der Aufſchrift an:

Chronica der Türckiſchen Sultanen Osmanier Geſchlechts, von Türcken ſelbſt beſchrieben, und durch Hrn . . . von *Leopoldſtorff*, Röm. Kaiſerl. HofCammerRat, A. 1551 von Conſtantinopel gebracht: Volgendts auß Türckiſcher Spraach vertentſcht durch *Hanſen Gaudier* genandt *Spiegel*, weil. Kſ. *Ferdinandi* deroſelben Spraach Dolmetſchen: vnd mit dem Türkiſchen Exemplar *conferirt* durch *Hanſen Lewenklaw* etc. . . .

Erhebliche Varianten aber finde ich in dieſer neuen Ausgabe nicht.

Von dem Unſinn, den KANTEMIR in ſeiner Geſch. des Osmaniſchen Reichs, S. 44-60, über dieſe hier beſchriebene älteſte Geſchichte verbreitet hat, habe ich in den Noten nur einige wenige Proben angefürt.

§. 9. I.

JÄN.* Hiſtoriarum rerumque memorabilium ſcriptores ita retulere. Dum *Seldſhuk*idarum [1] سلجوق [al.

* Dieſe Abbreviaturen beziehen ſich auf die obigen (§. 7) Numern 1-5. Des Hrn. von *Jäniſch* Ueberſetzung ſchicke ich voran, weil ſolcher zugleich den türkiſchen GrundText mit abdrucken laſſen.

1. Der erſte Schwarm von Seldſchukiſchen (Gaziſchen, Oguziſchen) Türken, ging unter *Togruls* VaterBru-

[al. سلجوك] ſtirps, e regionibus *Transoxianis* [2] ما وراء النهر, in Perſiae ايران [2] terras tranſiret; inter alias, quae horum in ſocietate ſimul [3] venere, Turcarum tribus, una fuerat, unde *Osmanidae* originem trahunt, cujusve primos inter progenitores *Kahi-*

Han

der *Arslan*, Seldſhuks Son, über den Oxus (Gihon, AmuDarja). Dies geſchah noch vor dem J. 1029: denn in dieſem J. jagte ſie *Mahmud*, Sultan von Gazna, der Eroberer von Indien, wieder aus Choraſan heraus. Sie zogen ſich hierauf, 2000 Zelte ſtark, nach Aſſyrien vor. *Abulfar.* arab. 222. *Togrul*Bek aber, der bis dahin in Transoxiana geblieben war, verſchaffte ſich erſt unter Mahmuds Sön und Nachfolger, *Maſud*, zwiſchen den J. 1033 – 1040 den bleibenden Beſitz von Choraſan (*Perſis* interior, beim Cedrenus). *Deguign.* II, 188. Gewönlich rechnet man daher den Anfang des Seldſchukiſchen Reichs vom J. 1040 an.

2. *Ma-war-ennahar*, i. e. quod ultra fluvium (*Oxum*). Dieſer Fluß machte lange die Gränze zwiſchen *Iran* und *Turan*, d. i. zwiſchen dem längſt bekannten Perſien, und der unbekannten Nordlichen Welt hinter dem Kaſpiſchen Meer: gerade ſo, wie Jahrhunderte hindurch der Rhein und die Donau das bekannte und unbekannte Europa trennten.

3. Iſt blos eine ſpätere Erdichtung, von der ſich nicht die geringſte Spur in älteren Nachrichten findet. Die jungen, und bis zum J. 1300 völlig unbekannten Osmaner, ein blos zuſammengelaufenes Geſindel, und *Osman*, ihr Anführer, ein bloßer Parvenu, wollten ſich der durch Stiftung großer Reiche ſchon ſeit Jahrhunderten berümten Familien-Horde der Türken, *Seldſhuk*, *Gaz*, *Aguz*, oder *Oguz* genannt, einpfropfen. Wenigſtens 400 Jare verliefen, ehe ſie jemand mit in Geſellſchaft der letzteren vorrücken lies.

Han [4] خان قاهي numeratur. Haec igitur tunc temporis in urbe *Mahan* [5] ماهان [al. ماخان] in con-

4. Ebenfalls eine erdichtete Perſon: man ſehe unten Abſchn. III den albernen Osmaniſchen StammBaum. Statt *Kahi*Chan nennen ihn andre *Karah*Chan قره خان (Jän. 72). Seamans *Phali*Chan فالي خان iſt vielleicht auch aus ihm gemacht: Varianten, die blos aus Aenlichkeit der Buchſtaben entſtanden ſeyn können.

5. Vielleicht auch eine erdichtete Stadt: denn in der ganzen damaligen ErdKunde kömmt kein *Mahan* in der Nähe von *Merú* zum Vorſchein; da doch alle Orte, die DſchinkisChan bei ſeinem Einbruche eroberte, mit Sorgfalt angegeben werden. — Zwar hat d'Anville dieſen Ort auf ſeiner Charte, in einer ziemlichen Entfernung von Meru nach NW hinauf, angegeben; aber warſcheinlich nur zufolge dieſer neuen allgemein gewordenen türkiſchen Sage. — Zwar hat auch Abulfeda (bei Büſching V, 337) ein *Mihana*: "inter oppida Chaberanae eſt *Mihana* & Kobadzijan," aber dies ſcheint näher gegen *Balch* hin zu liegen; wenigſtens nennt ein von ihm citirter Geograph, *Kobadzijan* tractum aliquem Balchenſem. — Herb. ſub *Mahan* und *Makhan* ſagt, dieſe Stadt habe einer großen Ebene den Namen gegeben, die zwiſchen den Städten Bavurd und Meru in Chorafan hinlaufe. *Timur* habe ſie, wie Ben Arabſchah melde, bei ſeinem Einbruche gänzlich zerſtört: ſein UrEnkel, Sultan *Babur*, habe dieſe Stadt, ſo wie auch Meru, A. 859 [1454] ſeinem Vetter Mirza *Sandſhar* abgetreten. — Wo die Verf. der Allg. WeltHiſt. XXVII, S. 317, die Nachricht her haben, daß dieſes *Mahan* zwiſchen *Bawerd* (oder Iburd) und *Durun*, nicht weit vom Gihon, und etwa 32 (deutſche) Meilen vom Kaſpiſchen Meer, liege, weiß ich nicht. Tod. III, 246, hat aus dieſem Mahan, "*Mahal* in Chorafan" gemacht. Löw. beehrt indeſſen, im Glauben an dieſen unſichern Ort, alle Vorfaren Osmans mit dem Titel Principes *Mahanenſes*.

confinibus *Merw-Schadſhigan* [6] مرو شاهجان conſidens . . . .

Brat. *Hanno ſcritto gl' Hiſtorici, che mentre* [3] *li Deſcendenti di* Selgiuch *paſſarono dal Paeſe di* Maue-ra [7] *à quello dell'* Irano [2], *era con eſſi una delle Tribu Turcheſche di* CahiHano [4], *gran Progenitore della ſtir-*

Kant. aber nennt ſie Fürſten von *Nere*, einem Orte, den er ſelbſt nirgends zu finden weiß, und *Herat* daraus machen will: wol eine neue Verfälſchung, vermutlich aus dem folgenden *Meru*. Nach der Allg. WeltHiſt. XXVII, S. 317, ſoll für Nere *Neza* geleſen werden; und dieſes *Neza* ſoll, dem Abulgazi zufolge, zwiſchen Mahan und MeruShahdſhan, etwa 30 Meilen von beiden entfernt, liegen, und wegen ſeiner herrlichen Lage KleinDamaſk genannt werden. — Wenn übrigens einige türkiſche ChronikenSchreiber, *Mahan* gar nach Transoxiana verſetzen, um den Urſprung ihrer Osmaner deſto weiter herzuholen (Herb. ſub *Makhan*): ſo macht dies die Exiſtenz dieſes Orts ſchon vor DſchinkisChans Zeiten, aufs neue zweifelhaft.

6. *Meru*, *Merwa'* ſchSchahadſhan, d. i. Meru die KönigsSele, am Fluſſe Margah; ein ſer berühmter Ort in Choraſan, dem "an Schönheit und Reinlichkeit keiner gleich kömmt. Die Stadt liegt 12 TageReiſen gleich weit von 4 andern HauptStädten, Neſſabur, Herat, Balch, und Bochara, ab. Hier ward der letzte perſiſche Kaiſer ermordet: hier ward das erſte ſchwarze Kleid gefärbt (d. i. hier fing die blutige Revolution der Abbaſiden an): hier wonte *Mamun*, ehe er Chalife ward. Sie füret einen Beinamen, weil es in dortiger Gegend noch andre *Meru* gibt; z. Ex. *Merwa'r*-Rudz (Meru am Fluſſe), 40 Farſangen von unſerm Meru." Alles das aus *Abulfeda*, in Büſching's Magazin V, 338 und 345. — Kant. 7 nennt ſeine alte Osmaner Beherrſcher von *Meruſchahdſhan*: das ſagt doch *Saadeddin* nicht!

7. Verdorben aus *Mawarennahar*, oben Anm. 2.

ſtirpe Ottomana; la qual Tribu habitò ne' confini di Maruſciahgiano [6], *e nella città di* Mehano [5];

Löw. ... [8] Ipſa quidem haec *Oguziorum* [9] dicta familia, ſucceſſione perpetua rerum apud Parthos [10] potita fuit, hominesque fuere ſimplices & rudes, qui poſteaquam primo religionem Mahumetanam [11] fuiſſent amplexi, dominatus ſui ſedem in civitate *Machanen*ſi [5] conſtituerunt. Caeterum quo tempore *Soleimanus* Scachus *Machanae* praeerat rebus Parthicis ...

Pod. Referunt hiſtoriae generoſi Osmani originem ab *Artukrul*, Suleimani regis filio; Suleimanus filius *Kabae Alb* ... [8]. Caeteroquin iſtae 16 perſonae deſcendunt ex *Gedbeged* [12], qui filii Japhet, filii Noë:

8. Was vorausgeht, ſ. unten Abſchn. III.

9. Es iſt falſch, daß das unter *Osman* zuſammengelaufne Volk eine einzelne Familie, *Oguz* genannt, geweſen ſei. Den Seldſchuker Türken gehöret dieſer Name: dieſe waren keine colluvies gentium, ſondern Ein Geſchlecht. *Abulfar. Syr.* 234.

10. *Parthi* ſtehen hier für *Perſae*.

11. Auch dieſes gilt nur von den Seldſchuken: von denen weiß man, wann und aus was für Urſache ſie, bei ihrem Vorrücken über den Oxus, Mohammedaner geworden ſind, *Ablfrg.* Syr. 234; aber von Osmans Vorfaren weiß das niemand.

12. *Gedbeged* ſteht beidemale im deutſchen Pod. als ein Mann; im lateiniſchen Pod. aber iſt beidemale in Klammern beigefügt: *ex Tritavorum Trisavis.* جدّ heißt türkiſch GroßVater.

Noë: qui regia apud Perſas decorati authoritate, ex ſtirpe *Gedheged* oriundi, populus *Oghuz* vel *Ughuz*, populus fidelis, qui ſanctae prophetiae (ſupra quam pax) credidit. *Ebulmuſlim* [13] Merui, qui eius extitit ſtirpis, urbi *Mahan* imperauit. Imperante *Herzum* [14] *Chan* urbi Belch & regioni *Coroſan* . . .

Seam. Hoc ergo unanimi hiſtoriae Turcicae ſcriptorum conſenſu traditur, familiam, quam vocamus

13. *Ebulmuſlim*, im deutſchen Pod. *Ebulſelam*, kömmt in keinem StammBaum (unten) als ein Vorfar der Osmaner vor. *Lewenklaw* "Neuwer Muſulmaniſcher Hiſtori Türckiſcher Nation, von jhrem Herkommen . . . bis auf Suleiman II, 18 Bücher . . . auß dem Latein verteutſcht . . . (Frankfurt am Mayn, 1595, fol. 476 S. one das Regiſter) ſagt S. 48: unter andern berümten Männern des Oguziſchen Volks, deren Fürſten ihr fürſtliches Hoflager zu *Machan*, einer Stadt in *Adſhem* oder Perſien, gehabt, werde auch der *Ebu-Muſlimi-Merui* gemeldet, welcher nach Mohümmeds Zeiten viele Kriege gegen die Chriſten gefüret, und deſſen die Byzantiner, beſonders *Symeon* Magiſter Officiorum, und Cedrenus, wiewol unter dem verdorbenen Namen *Maſlama* und *Muſalma*, zur Zeit des Kf. *Leo* des Iſauriers, gedächten. Dieſe Kriege erzält *Lewenklaw* loc. cit. S. 19 folg. ſelbſt: und die Confuſion, die dabei begangen wird, iſt lächerlich. Im J. 716, belagerte *Moslemah*, des Chalifen Sülejmäns Bruder, Conſtantinopel vergeblich: Guthrie arabiſche Geſchichte, S. 501. In den Jaren 729 und 731 griff ein *Maſalmas* Saracenorum dux (warſcheinlich der vorgenannte) die Türken, aber edenfalls beide male one Fortgang, an: Stritter *Mem.* Tom. III, p. 72 und 564. Aber wie ſoll dieſer Araber ein Türke ſeyn, und in den StammBaum der Osmaner kommen?

14. Verdorben aus *Chowarezm* Schah.

mus Ottomannicam, e regionibus iſtis trans *Gihonem* ſitis prodiiſſe. *Hojah Effendi* [15], Hiſtoricorum turcicorum princeps [16], ex antiquioribus [17] apud ipſos hiſtoriarum & annalium ſcriptoribus haec fere refert. Cum Seljukidarum familia, e regionibus trans Gihonem ſitis, in *Iran* ايران Perſarum provinciam ſe transferret, e Turcarum tribubus, quae iis ſe comites [3] praebuerant, erat Tribus *Phaïcani* [4], quem familiae Ottomannicae avum ſupremum vocat: quae e confiniis *Shagian*[6] profecta, in urbe *Mahan* ſedem fixit. Reges Seljukidae in urbe *Balch*, quae regum turcicorum non raro olim ſedes [18] erat, rebus praefuerunt.

§. 10. II.

15. Unter dieſem Hr. Doctor iſt der Mufti *Saad-eddin* verſteckt, oben S. 2.

16. "vel *rex* potius, in chronico praeſtantiſſimo, *corona hiſtoriarum*," ſetzt Clodius l. cit. hinzu.

17. Wie jung dieſe *antiquiores* ſind, ſ. oben S. 9.

18. Oft zwar ſind Türken, ſo viel man weiß, noch vor dem Einbruche der Seldſchuken über den Gihon gegangen: aber nie haben ſie vor dieſer Epoche in Balch feſten Fus gefaßt.

In folgenden Tat-Sätzen kommen alſo alle Abſchriften der Saadeddinſchen Annalen überein: — Als die Seldſchuken (vor dem J. 1040) aus Transoxiana nach Chorasan zogen; folgten ihnen, außer ihrer Familien-Horde, merere andre türkiſche Stämme. Einer dieſer Stämme, (fälſchlich) Oguzier genannt, Vorfaren der Osmaner, ſetzte ſich in (oder als Nomade, bei) *Mahan*, und blieb hier bis zum Einbruche der Mongolen um das J. 1220.

§. 10. II.

Jän. *Haec igitur . . . confidens*, imminentibus *Dſchinkis* جنكيز Chani turbis, primum in Armeniam, eiusque provinciam *Achlat* اخلاط [19], ſeceſſerat: atque poſteaquam fex illa mortalium *Tatari* تاتار [20] illis etiam plagis ſigna devaſtationis ſuae jamjam imprimere coepiſſent, juxta effatum illud (terra illis anguſta, quoniam vaſta), ſibi permanendi ſpem omnem deficere, eadem tribus animadvertens, contra vero calamitates neceſſario ſubſecuturas [21]; in peregrina ſeſe transferre loca praeelegit. Factum inde, ut *Sulejman* Schah سليمان شاه, filius *Kaja-Elb* قياالب, utpote nobiliſſimae illius tribus قبيله dux,

19. *Achlat*, *Ichlat*, *Challat*, verdorben von Brat. in *Illatavia*, und von Kant. in "Landſchaft und Stadt *Ahlad* in Groß-Armenien," die berümteſte Stadt in Armenien, 7 Farſangen von *Malazgerd*, ſo groß und ſo herrlich belegen, wie Damaſk. *Ablfd.* bei Büſching V, 311.

20. Tataren werden von Arabern und Türken, ganz verkert, häufig die Mongolen genannt. — Des Schimpfens auf dieſe Mongolen, ſowol unter *Dſchinkis*, als nachher unter *Timur*, iſt bei Arabern und Türken kein Ende. Freilich die Mongolen waren Löwen, die die Türkiſchen Tiger wie Katzen zertiſſen: glücklicher waren letztere nachher, als ſie auf die Byzantiſchen Haſen Jagd machten.

21. *Sülejmàn* alſo, Osmans angeblicher Groß-Vater, flüchtet vor *Dſchinkis* von *Mahan*, anfangs nach Armenien, und nachher in das byzantiſche Klein-Aſien. Aber Kant. S. 40, läßt ihn "in die Fußtapfen des großen *Dſchinkis* treten, läßt ihn mit 50000 Mann als Eroberer nach Weſten vorrücken"!

dux, una cum gente ſua in terras *Graecis* tunc temporis ſubjectas بلاد ججر commigraret.

Brat. *d' onde* [*di* Mehano] *poi per li progreſſi militari di* Genghis, *ſuſcitatore di tumulti e guerre* [20], *ſen' andò a' confini d' Armenia &* Illatavia [19]. *Ma eſſendo arrivata anco quivi l' hoſtilità de' Tartari maligni*, Suleiman *Sciah*, *figliolo di* Caia-Elp, *Capo di quella tribu, prevedendo che quella regione ſarebbe ſtata rovinata, ſi riſolſe d' andare in paeſi foraſtieri, e ſi portò con la ſua genie in* Romania.

Löw. *Caeterum quo tempore . . . . Parthicis*, praepotens ille Zingis Chan ex regione *Chitaja* [22] cum exercitu in Parthiam profectus eſt, ibique *Belcham* [23] ciui-

22. *Chitaja*, d. i. Sina. Nur daher kam Dſchinkis-Chan urſprünglich nicht, ſondern aus der Mongolei: aber wer konnte damals den Leuten zumuten, die Mongolei und Sina zu unterſcheiden? Die ganze Welt Oſtwärts vom Kaſpiſchen Meer war noch terra incognita.

23. Dſchinkis zog ſich, zu Ende des J. 1217, oder zu Anfang 1218, aus Nord-Sina zurück, und nach Weſten an den Sihon (*Jaxartes*) vor, und wütete mit mongoliſcher Wut in dieſen damals ausnemend blühenden, und mit reichen Städten wie beſäeten Ländern. Welche unerhörte Gräuel durch dieſe Unmenſchen in *Otrar*, *Samarkand*, *Bochara*, *Balch* ꝛc., verübet worden, erzälen *Ablfrg.* Syr. 468, 479, 487, Degu. III, 46-64, Gaubil Hiſt. de *Genzchiskan* (Paris, 4, 1739), 35-38. *Balch* iſt zuverläſſig A. *Heg.* 618 [1221], nicht A. 621 (Jän. 74) erobert worden. Degu. III, 61, ſagt, Dſchinkis ſei zu Anfang dieſes Jars (es fing den 24 Febr. an) vor die Stadt gerückt: Gaub.

cinitatem copiis locupletem obſedit, cepit, diruit, totamque regionem Charaſanem populabundus diripuit. Erat id temporis *Curiſemes* [14] Scachus Balchae princeps & Choraſanis; qui regno pulſus, cum ſuis aufugit, & in itinere [24] periit. Eius in locum ſucceſſit *Ugnan* [25] Chan filius, qui copias paternas Bagadatim

37 ſagt, ſie ſei im Herbſt deſſelben Jars eingenommen worden. Dieſe herrliche Stadt, die gerade in der Mitte von Choraſan lag, und wo außer Zitronen ꝛc. auch ZuckerRor gebaut wurde (*Ablfed.* bei Büſching V, 347), — dieſe ungeheure Stadt, die 1200 große Mosqueen und 200 öffentliche Bäder für die vielen Fremden und Kaufleute hatte, wollte capituliren; aber der Barbar lies ſie ſtürmen, und alles niederſäbeln. Degu. III, 61.

24. *Mohammed*, Schah von Chowaresm, der mächtigſte Fürſt ſeiner Zeit, der ſich den Dſchinkis dadurch auf den Hals gezogen, daß er ihm ſeine Kaufleute und Geſandten aus ungegründetem Verdacht erſchlagen hatte, war vorher ſchon, A. 615 [1218], auf der Flucht, auf einer wüſten Inſel im Kaſpiſchen Meer, *Abesgun* genannt, 3 Meilen von Aſtrabad, von aller Welt verlaſſen, geſtorben. Degu. II, 602.

25. Alles folgende iſt falſch. Des unglücklichen *Mohammeds* Son hies *Dſhelal-eddin* Mankberni (ich errate nicht, wo der Name *Ugnan* Chan herkömmt), der berümte Verbeſſerer des arabiſchen und perſiſchen Kalenders. Dieſer ſchlug im J. 1221 die Mongolen 2mal, mußte aber doch zuletzt über den Indus flüchten. Aus Indien kam er 1225 zurück: wandte ſich ſodann nach Jſahan, welches er eroberte; zog hierauf gegen Bagdad, kam aber nicht hinein; ſetzte dann, um ſich ſeines Schadens zu erholen, in Armenien an, und wollte Chelat wegnemen. Da verbanden ſich 1229 der Sultan von Jkonium und der König von Syrien gegen ihn: er mußte zu den Kurden flüchten, ward aber

tim [25] verſus duxit. Quo cum peruenisſet, urbem occupavit, incolas occidit, regionem univerſam ſibi ſuisque vindicauit. Id ubi ZingisChan intellexisſet, armis eum perſequutus in ſuam poteſtatem redegit [25]. Oriundus ex familia Selgucis Sultanus *Aladines*, e Parthia profugus [26], in regionem *Jonan*, quae Caramania [26] modo dicitur, peruenit, iisque locis occupatis, & inſtaurata urbe *Sivaſta* [26], regia cum poteſtate praefuit. Quum autem in hunc modum *Zingis*-Chan Parthiam ageret, ferret; etiam *Machana* [27] fun-

aber auf deren Gebirgen im J. 1230 erſchlagen. Ende des Chowareſmiſchen Reichs! 3 Jar nach DſchinkisChans Tode. Desv.

26. Auch hier iſt alles voll von Unrichtigkeiten. Die Sultane von Ikonium waren wirklich Seldſchuken, SeitenVerwandte von *Togrul*Bek. Sie fingen ſchon um 1080 an, ihr Reich in KleinAſien zu gründen: *Sülejmàn* war der erſte dieſer Linie: ſein ſpäter Abkömmling *Ala-eddin* Kaikobad, von dem hier die Rede iſt, regirte von 1219-1235. — Regio *Jonan* heiſſen die Provinzen von KleinAſien, die die Ikoniſchen Sultane nach und nach den byzantiſchen Kaiſern abnamen, und die daher den Namen Türkei erhielten. — *Caramanien* iſt das alte *Cilicien*; ſein Eroberer brachte ihm erſt nach dem J. 1300 dieſen neuen Namen zu. — Daß *Sivas* (Sebaſte in Kappadocien) wäre zerſtört, und von Ala-eddin wieder aufgebaut worden, davon zeigt ſich in der Geſchichte nirgends eine Spur. *Ala-eddin* ſtarb übrigens in ſeinem ErbReiche in Ruhe, von den Mongolen zwar ſchon aufgefodert, aber nicht bezwungen.

27. Keine Spur von dieſem Orte, weder in arabiſchen noch ſiniſchen Annalen. Er hat entweder gar nie exiſtirt, oder iſt ganz unbedeutend geweſen (oben Anmerk. 5).

funditus everſa fuit, quae id temporis imperio *Soleimanis* Scachi parebat. Is Tatari violentiae [28] cedens, & ipſe cum ſuis migrauit, inito conſilio [28] invadendae *Romaniae*, quod inaudiſſet, iis in locis bella geri, & armis rem parari poſſe.

Pod. *Imperante* Herzum [24] .. *Coroſan, Genkiz*-Chan ex regionibus Cathajanis [22] in eam urbem & regionem irruens, omnia deuaſtauit. Illo tempore Sultanus *Gelal Addin* [25], probus ille monticola [29], quartum

aeta-

28. Eine wunderbare Vorſtellung! *Sülejmàn* alſo, Osmans GroßVater, flüchtete, wie die Mongolen in den Jaren 1218 - 1222 wüteten, mit ſeiner Bande nach Weſten vor; und tat wol daran. *Dſhinkis* aber verlies nachher dieſe Gegenden, zog ſich auf der Weſt-Seite vom Kaſpiſchen Meer nach Kaptſchak (gegen die Polovzer) hinauf, deren Partei die Ruſſen namen; und gewann gegen die Ruſſen die ſchreckliche Schlacht an der Kalka A. 1223. (Die ruſſiſchen Annalen ſtimmen aufs genauſte mit dieſem Jar überein). Dann ging er nach der Bucharei zurück, und von dar nach Karakorum, ſeiner Reſidenz. A. 1225 fiel er in Tangut oder Tibet ein, ſchlug in Einem Treffen 300000 Menſchen todt; ging 1227 auf die Niutſche in Sina los, erkrankte aber, und ſtarb 66 Jar alt, im J. 1227. *Sülejmàn* hatte alſo nicht nötig, ſo weit, und ſo lange, zu laufen; denn die ihm fürchterlichen Mongolen waren, wenigſtens auf eine Zeit, ganz aus dem Weſten weg. Ein *inirum conſilium*, die Byzanter in KleinAſien anzugreifen, läßt ſich von dem armen Flüchtling gar nicht denken. Erſt wie der Abenteurer merkte, daß ſich byzantiſche Truppen noch ſchlechter gegen Türken, wie Türken gegen Mongolen, hielten: griff er (oder ſein Enkel erſt) StraſſenRäuberiſch an.

29. "probus ille monticola ... annum," hat gar keinen Sinn. Pod. muß hier einen groben UeberſetzerFeler be-

aetatis agebat annum. *Genkis*-Chan, devaſtata urbe *Belch*, exiens e regionibus populi Selgiuk, interiit [28]; cui filius *Kenai*-Chan [29] in imperio ſuccedens, Babilonia exſpoliata, Abbaſidarum [30] ſtirpe ſede pulſa, regium occupauit ſolium. Sicque populus *Genkis*-Chani regiones eas ſibi adiiciendo mundum perturbavit. *Aly Addin* [26] de ſtirpe filiorum Selgiuk, Perſia relicta in *Graeciae* provinciam Joniam (alias Caramania dicta) tranſiens, captis provinciis, urbe *Sivas* [26] vel *Sebaſta* fundata & aedificata, provincia Perſiae, quae a *Genkis*-Chan devaſtata erat, reſtaurata, ibi imperare coepit. Populus *Oghuz* autem aberrabat [31]. Rex *Mahanni* (urbis *Mahan* nempe, quae a Genkis-Chan everſa fuerat) in regnum ſuum redire quidem cogitabat; aſt magnas in Graecia [28] pugnas contingere percipiebat. Rex *Solimanus* pariter relicta Perſia *Erzenkian*am tendens, in Graeciam peruenit.

SEAM.

begangen haben, den ich nicht zu berichtigen im Stande bin.

30. Lies *Okraj* oder *Ogoraj*; dieſer folgte ſeinem Vater im J. 1229, und ſtarb 1241. Aber erſt unter *Mangu*-Chan, ward durch *Hulaku* im J. 1257 dem Chalifate der Abbaſiden, durch die Einname von Bagdad, der Garaus gemacht.

31. "aberrabat," wol wieder ein UebersetzerFeler! Der deutſche Pod. hat: "das Volk *Oghuz* (welches den rechten Glauben gehabt) hatte noch keine beſtändige Wonung." Entweder ſtand in ſeiner Handſchrift: die Oguzier waren damals noch Heiden (noch nicht Mohammedaner); oder, ſie lebten damals noch als Nomaden.

Seam. Cum autem *Genkis*Chan جنكيز خان, ductis in Perſiam copiis ſuis, undique omnia vaſtaret; rex urbis illius [*Balch*] Seljukida, *Choarezm*Shah خوارزم شاه appellatus, ipſius metu territus, ſe in Aſiam minorem conferens, ibi in urbe *Iconio* imperium obtinuit [32]. Alterius vero familiae *Turcae*, quos *Phali*Chano [4] oriundos diximus (vulgo *Oguziani* ab *Oguz* اغوز, filio *Karah*Chani, filii *Phali*Chani, ad quem inter majores ipſorum maxime, ut videtur, celebrem, libenter genus ſuum referunt, denominati), ſe a ditione *Mahan* ad *Ichlat* اخلاط Armeniae urbem ſubducentes, ibi multis annis commorati ſunt. At cum & eo usque peruenisſet *Genkiz*Chani exercitus, *Soliman* Shah ipſorum princeps, una cum ſuis omnibus, in ditionem *Graecanicam* يونان (ut partes illas Aſiae, Graecorum imperio olim ſubditas, vocare ſolent) iter inſtituit.

§. 11. III.

32. Hier wird der Schah von Chowaresm, auf eine lächerliche Art, mit dem SeldſchukenSultan von Ikonium, vermiſcht! Reiske *Prodidagm.* ad Hadſhi Chalifae Tabulas (in Köhlers *Abulfed.* Tab. *Syriae* p. 219): Ridiculus error eſt *Chogiah Efendi*, id eſt celebris illius *Saadoddini*, quem *Bradutti* vertit italice, quem ex eo citat *Seamanus* praef. ad Grammat. Turcic. (ſimul eum principem hiſtoricorum turcicorum appellans): facit nempe ChawarezimSchahos Selgjukidas, & metu GenkizChani ſe in Aſiam contuliſſe ChawarezimSchahum, & Iconii ſedem imperii fixiſſe, quum dudum ante GenkizChanum Selgjukidae Iconii regnarint, & prorſus alii ſint a ChorezimSchahis.

§. 11. III.

Jan. At vero *Niſchri* نشري [33] Hiſtoriographus aſſeruit, occupatis ab exercitu *Dſchenkis* Chani A. 636 [1238] *Achlati* partibus, poſtquam nempe praedicta tribus 170 annis in iisdem Achlati tractibus [34] conſediſſet, *Sulejman* Schahum, filium *Kaja*-Elpi, ex regnis iis, Graecorum dominio ſubjectis, in *Erzengianum* ارزنجان [35] abiiſſe. Transactisque ibidem per annos aliquot æſtivis hybernisque ſtationibus, cum ob locorum anguſtias jumentorum atque

33. Dieſen *Niſchri* kenne ich nicht. Iſt es der oben S. 10, aus Herb. III, 420, angefürte al*Naſchri*, der zwiſchen den Jaren 1481-1512 ſchrieb? Kant. Vorr. 37, und Geſch. 8, nennt ihn *Niſchrin*, Vorr. 55 aber "*Heſchri*, einen noch weit älteren Geſchichtſchreiber, als *Saadeddin*."

34. Alſo ſchon im J. 1068 (Brat. 1058), bald nach dem Vorrücken der Seldſchuken, wären Osmans Vorfaren aus *Mahan* nach *Ichlat* in Armenien gezogen, und wären erſt im J. 1238 (Brat. 1228) durch die Mongolen von dar vertrieben worden? — Türken hatten zwar dieſe 170 Jare hindurch, häufige Einfälle in Armenien und KleinAſien getan, und ſaßen bereits allda mit ganzen Horden feſt; aber keine osmaniſche Türken. Die Byzantiner geben das J. 1047 an, wo zuerſt Türken mit ihnen Händel hatten: Stritter III, 86, 118.

35. *Erzindſhàn*, *Arzindſhàn*, eine Stadt in Armenien, mitten zwiſchen Siwas und Arzan-erRumi: *Ablfd.* in Büſchings Magazin, V, 309. Die Mongolen eroberten ſie im J. 1242, Herb. unter *Arzengàn*. — Kant. 8 hat aus dieſer armeniſchen Stadt, das Land *Azurbidſhàn* (Medien) gemacht.

Seam. Cum autem *Genkis*Chan [illegible] [36], ductis in Perſiam copiis ſuis, undiq[illegible] extendisret; rex urbis illius [*Balch*] Seljuki[illegible] [37], خوارزم شاه appellatus, ipſius [illegible] adverſum Aſiam minorem conferens, i[illegible] afra areem um obtinuit [32]. Alterius [illegible] *Phali*Chano [4] oriundos [illegible] *Oguz* اغوز, filio *Ka*[illegible] [38] [1228], *eſſendo quivi* lebrem, libenter [illegible]ghis, Suleiman *Sciah*, *figliolo* ſe a ditione [illegible] bem ſubdu[illegible] At cum [illegible] Solima[illegible] bus. [illegible] narl[illegible]

ſi contiene, che [illegible] *e ſettanta anni nel* [illegible] *andò dalla Romania ad* Erſengia- *dimorò alcune eſtati & inverni. Ma per- ſi potè trattenere in quei luoghi ſelvaggi, man- giar i viveri per li beſtiami* [36], *però deliberò ritor-*

36. Wie beſcheiden! Wie ſchwach wird Sülejmâns Trupp vorgeſtellt! Vergl. mit den Prahlereien bei Kant. 8.

37. Der Ort liegt unterhalb *Bir*, nach Rakka zu, Allg. Welthiſt. XXVII, 318. Herb. ſchreibt ihn unrichtig *Khaibar*. Sollte er das *Dſhaabar* in Büſchings Erdbeſchreibung (Th. V, vom J. 1771, S. 490) ſeyn?

38. Jän. hat 636, Brat. 626. Wieder anders ſagt Kant. 8: "Im J. 611 [1214] nach *Niſchrins* Zeitrechnung, verlies *Sulejmân* Schah, Fürſt der Stadt *Nere* und der Ogußiſchen Tataren, und Beherrſcher des Landes Meruſchahdſhan, ein Herr, der alle Fürſten ſeines Volks an edler Geburt, Rum der Vorfahren, und eigenen Tugenden, übertraf, durch das Beiſpiel und Glück DſhinkisChans angetrieben, mit ungefähr 50000 auserleſenen Tataren von Ogußiſchem Stamme, ſeine alte Wonungen, und nam einen Zug gegen Europa vor, um ſich einen neuen Wonplatz auszuſuchen."

vatria, & *inviatoſi verſo* Aleppo, *giunſe* ber, *dove mentre volſe paſſare l' Eufra- cavallo in un precipitio, s' annegò, la detta citd di* Giaber, *chiaman- luogho* Sepoltura Turca [39].

quod inaudiſſet . . . rem parari *Erzingam* ſeſe contulit: un- netrans, *Amaſiam* pervenit, multis ni potitus ſpoliis [40]. — Converſo de- iere, *Chalepum* adiit; in qua profectione de- us ad opidum, quod *Jaber* dicitur, ad Euphratem fluvium caſtra metatur. Erat heic eis transjiciendus Euphrates; ſed vadum nullum inveniebant, quod eſſent homines omnino rudes & rerum imperiti [40]. Quum equorum natatu transmittendum amnem placuis-

39. *Mezàr* ſ. o *Turk*, Herb. unter *Khaibar*. Hier läßt ſich wieder die Entſtehung des Märchens mit Händen greifen. In *Dſhaber* iſt ein türkiſches Mönchs-Kloſter, deſſen Stifter, der Scheich oder Abt *EbuBekr*, hier begraben liegt. *Selim*, der Eroberer von Aegypten, ließ hier ein andres Grabmal errichten: wegen beider beſuchten fromme Türken dieſen Ort mit großer Andacht. Nun macht Kant. 10, aus dieſem Abt *EbuBekr*, den Nachfolger Mohämmeds *AbuBekr*; und ein andrer träumte ſich hier gar ein Grabmal des im Eufrat unbemerkt ertrunkenen Groß-Vaters von *Osmàn*.

40. Wie ehrlich wird hier *Sülejmàn* als ein bloſer Freibeuter oder Räuber, nicht als ein Staten-Stifter, geſchildert!

cuiſſet univerſis, primus *Soleimanes* Scachus flumen ingreſſus, & aquis obrutus, exſpirat; quem magna quaeſitum diligentia tandemque repertum extrahunt, ibidemque tumulo mandant.

Pod. [*Erzenkianam . . . Graeciam* pervenit]. In partibus Graeciae, in regione *Amaſiae*, plurimis commiſſis pugnis, multorum locorum dominus [41] evaſit. Inde tandem redux, ex *Aleppo* [42] ad arcem quandam *Giaafer* dictam exivit, e regione caſtra metatus, apud ripam fluvii Euphratis exiſtens, tranſitumque vadando tentans, viam aberravit. Oberrans demum ad fluvium Euphratem reverſus, minime attentus Rex *Solimanus* armatus aquis obrutus interiit. Extractum regem *Solimanum* ex flumine e regione arcis *Giaafer* ſepeliverunt, *peregrinantium*que [43] dicitur *ſepulcrum*.

Seam. Dein A. H. 626 [1228] audito, eo [in ditionem *Graecanicam*] etiam tendere Tataricas illas copias, illinc caſtris motis *Erzingianum* profectus, ibi aliquot annos ſubſtitit. At cum prae loci anguſtia ſedem illam ſibi ſuisque minus commodam [36] ſentiret, animo ut fertur in patriam revertendi, *Halebum* Syriae urbem contendit. Cum autem ad arcem *Giaber* قلعة جعبر perveniſſet, factum eſt, ut ipſe Euphratem,

41. Nicht *dominus*: er plünderte und zerſtörte nur.

42. Keine der übrigen Abſchriften läßt den Freibeuter in das mächtige Aleppo ein.

43. Verſchieden von oben, Anmerk. 39.

tem, cujus vada neſciret, trajicere conatus, aquis obrutus periret.

§. 12. IV.

Brat. *Doppo la morte di* Suleiman *Sciah, rimaſero quatro* [44] *figlioli generoſi.* Sencur-techino *ſi fermò in patria, &* Erdogrul, *ch' era dotato di gran ſpirito e valore, deliberò di provar la fortuna, trattenendoſi nella campagna* Paſſina *e valle* Surmeli [45]. *Doppo eſſer paſſato alcun tempo . . . .*

Löw. Erant huic Soleimani Scacho filii tres [44] ſuperſtites, quorum uni nomen *Sungurſengis*, alteri *Gundogdis*, tertio *Ertucules*, qui filium habuit *Osmanem.* Extincto patre caſtra fratres hi promovent, ac propter Euphratem adverſo flumine profecti, tandem ad campos *Paſſonios* [45] perveniunt. Iis in locis *Ertuculi* Osmanis patri cum *quadringentis* [46] mapalibus, quae pro more gentis de loco in locum promoveri transferrique poſſunt, ſubſiſtere libuit: reliquis duobus fratribus in Parthiam redeuntibus.

Pod.

44. Andre haben nur 3 Söne.

45. Die Ebne *Paſin Waſi* ſoll 12 (engl.) Meilen oberhalb *Arzerum* liegen: Allg. Whiſt. XXVII, S. 326. — *Surmelu Tſchugur* heißt GoldGrube, Kant. Vorr. 56.

46. In andern Abſchriften werden 500 angegeben. Kant. 15 ſchenkt dem *Erdogrul* ſchon 5000 Mann.

Pod. Ternos [44] *Solimanus* reliquit filios: unius nomen *Senkurzenki*, alterius *Kundoghdi*, & tertii *Artukurul*, qui pater Osmani fuerat. Illi tres fratres ad annos pervenientes maturitatis, itineri ſe commiſerunt, ab origine Euphratis ad campos *Paſin* & *Sermelu* [45] tranſiverunt. *Artukrul* cum 400 tentoriis in medio manſit: *Senkurzenki* & *Kundoghdi* uterque frater in Perſiam tranſiverunt.

Seam. Quatuor [44] ipſi erant filii: *Sonkur-tekin* سنغور تكين, *Cun-dogdi* كون دغدي, *Ertugrul* ارطوغرول, & *Dundar* دوندار: quorum duo, *Sonkur-tekin* & *Gun-dogdi*, caſu iſto conſternati, in patriam reverſi ſunt. *Ertugrul*, Ottomanni nondum nati pater, cum fratre *Dundar*, & quae ipſi aderant copiis, ad aliquod temporis ſpatium in planitie *Paſin*, ditionis *Surmelu Chukur* ياسين اواسي سرمه لو جغور [45], ſubſtitit. Inde, cum bello deditus ejusque gerendi cupidus eſſet, ſe cum *quingentis* [46] fere militibus ipſorumque familiis ad *Sultan Aladin* ...

§. 13. V.

Brat. *Doppo* [della campagna *Paſſina* &c.] *eſſer paſſato alcun tempo, deſiderando* Erdogrul *Guerriero impiegarſi ne' eſſercitii militari* [49], *ſpedì* Saugi-beg *ſuo figliolo al Rè di Romania* Alladino Chiei Cubad [47], *figlio-*

47. *Ala-eddin Kajkobad*, Son von *Gajath-eddin Kajkoz-ruh*, regirte als Sultan von Ikonium in den Jaren 1219-

figliolo di Chiei Huſrev *Selgiuch, per chiedergli un luogho da poter alloggiare. Per lo che ſtimando il Rè* Alladino *la di lui venuta com' ala della Fenice della ſua grandezza e felicità, gl' aſſegnò il* Monte negro [48] *nelle frontiere d'* Angori [12]. *Dove ſene paſſò* Erdogrul *Guerriero con penſieri grandi e generoſi, conducendo ſeco da* cinquecento [46] *bravi e valoroſi Combattenti.*

Löw. Haeſit ibidem [in campis *Paſſoniis*] ad aliquod tempus *Ertucules*, varie finitimorum injuriis & rixis exercitus. Denique rumor ad eum perfertur, Sultanum *Aladinem* e Parthia profugum [47] in Romania complures provincias ſui juris feciſſe, adeoque magno potitum imperio. Erant *Ertuculi* tres filii, *Gundus*, *Sarigates*, & *Osman*. Ubi quo in ſtatu res Aladinis eſſent, Ertucules accepiſſet, non magna conſultationis interpoſita mora, filium *Sarigatim* ad eum ablegat, ut aliquem ſibi locum concederet, quo in loco ſe cum ſuis ſuſtentare poſſet. *Aladines* huic poſtulato lubens adſentitur, eisque regionem adtribuit, tam aeſtivis quam hibernis aptam menſibus.

Pod.

1219 - 1236, Degu. II, 359. Wir kennen die Geſchichte dieſes Sultans ſey vollſtändig: aber daß ein Türke, Chef einer unbedeutenden Horde von höchſtens 500 Mann oder Familien, in deſſen Lande Zuflucht geſucht habe, findet ſich nirgends. Wie Kant. 56 den Vorfall ausgeſchmückt hat, iſt nicht des Anführens werth.

48. Kant. Vorb. 56 nennt dieſen *Monte negro* in der Nähe von Angora, türkiſch *Karadſchedagi*: ich finde ihn ſonſt nirgends beſchrieben.

Pod. *Artukrul* per aliquod tempus ibi [in campis *Paſin* &c.] permanens, multa *generoſa* [49] facinora patravit. Elapſo aliquo tempore, Sultanus *Eladdinus* de ſtirpe Selgiukorum ex Perſia [47] veniens, ſede ſua in Graecia fixa, ſummus imperator factus eſt; ejusque heroica facta ad *Artukrul* pervenere aures. Habuit Artukrul tres filios: unius nomen *Kunduz*, alterius *Sariiati*, & tertii *Osmanus*. Artukrul *Sariiatium* ad Sultanum *Eladdinum* pro manſionis loco rogatum miſit. Sultanus *Eladdinus* eorum annuit precibus, peregrini ſunt, dicens, eos benigno admiſit animo. Illis diſtrictus *Kara* & *Belgiuk* [50] ceſſit. Sultano *Eladdino*, homagio praeſtito, tributum dedere; loca jacen-

49. d. i. der Kerl ſtal und plünderte one Widerſtand: natürlich und gerecht wäre ſonſt Strick und Rad ſein Los geworden. — Mignot in ſeiner *Hiſt. de l' Empire Ottoman*, braucht die Phraſe: l'Eſprit de *conquête* étoit héréditaire dans la maiſon Ottomane; ni les Empereurs ni les troupes ne pouvoient demeurer en *paix*. In unſrem cultivirten Europa, wo lange aſiatiſche Scheuslichkeiten mit feinen Namen masquirt wurden, hießen bisher dergleichen .... Streiche *Droit de Convention*. Der jetzige König von Preußen iſt, meines Wiſſens, der Erſte, der dieſem Droit förmlich, feierlich, und öffentlich, entſagt hat: StatsAnzeig. LXVII, S. 288.

50. *Kara* iſt vermutlich der obengenannte *Monte negro* bei *Angora*. — *Belgjuk*, Löw. 119 und 126 *Belezug*, "ein Ort in Natolien (ſagt Löw.), der novellas ſive teneras quercus oder *quercetum* bedeutet." — *Tumaligh* finde ich nirgends.

centia inter caſtrum *Kara*, *Belgjuk*, & *Tumaligh* [50], pro hiberna atque aeſtiva habitatione dedit.

Seam. Inde [e planitie *Paſin* &c.] . . . ad Sultan *Aladin*, filium *Kikubad*, Graeciae Aſiaticae principem سلطان روم علا الدين بن كيقباد, Seljukidam, ſe recepit, qui hoſpitio exceptis commorandi locum conceſſit.

§. 14. VI.

Brat. *Accadde, che il Rè* Alladino *veniſſe à giornata co Tartari* [51], *gente di mali coſtumi, e che l' eſercito nemico ſi trovaſſe ſuperiore di forze, e quello del Rè diſperato della vittoria. In quel mentre eſſendo ſopragiunto* Erdogrul *Guerriero al campo della battaglia, e fatto conſeglio con i ſuoi famigliari di quel che doveva fare, non oſtante che dalla maggior parte di quelli era conſegliato à dover congiungerſi con la parte più potente e più ſicura, & aſſiſter à quella, non di meno egli volſe oprare in conformità del ſuo grand' animo e valore, dicendo: il perſeguitare un debole, è coſa da debole; & il ſecondar un vincitore, è attion da vinto.*

51. Löw. 107 ſagt, ſein noch ungedruckter *Praetor Graeciae* (der etwa um das J. 1260 geſchrieben, Ebendaſ. 130) nenne dieſes Volk, welches den Ala-eddîn öfters angegriffen, *Toncharen*. Ob ein beſondrer Stamm der Tataren (Mongolen) dieſen Namen gefürt, läßt ſich nicht beſtimmen: Stritt. III, 995, II, 202. Degu. III, 368, will, die Mongolen in Kaptſchak und Turkeſtan hätten ſo geheißen: aber beim Pachymeres ſind Tocharen und Mongolen völlig eins.

to. *E voltando le redini auſiliatrici alla parte debole, l' eſercito Tartaro* [51] *reſtò ſconfitto e ſconcertato. Onde il Re* Alladino *riconoſcendo queſt' inſperata vittoria dalla mano d'* Erdogrul *Guerriero, l' eſaltò con grandi honori é l' arricchì con gran doni, concedendogli anco ne' ſuoi ſtati per ſuo mantenimento il Diſtretto d'* Angori [52].

Löw. Id temporis natio quaedam adverſus Sultanum *Aladinum* arma ſubito moverat; contra quos dum ſuis inſtructus ille proficiſcitur, interea [52] *Ertuculer* cum filiis Sarigati & Osmane verſus *Engurim* ſeſe confert, eoque loco ſibi ſuisque conſtituta ſede quadam ac domicilio, finitimos Graecos perpetuis excurſionibus & rapinis infeſtare non deſiit.

Pod. Contra Sultanum *Eladdinum* quidam exercitus progreſſus, Sultanus ſe oppoſuit. *Artukrul* autem una cum filiis *Ankiuram* perveniens, ibi ſubſtitit, verſus *Graeciae* partes multa perpetrans facinora: tandem . . .

Seam. [53]. Ubi [in *Aladinis* hoſpitio] cum ſedem fixiſſent homines tunc temporis numero pauci, & conditio-

52. Wie verſchieden von den übrigen Berichten! *Erdogrul* hilft dem *Aladin* nicht, ſondern nützt deſſen Ueberfall, um ſich bei *Angora* einzuniſten.

53. Hier iſt Seamans eigenes Raiſonnement, kein Extract aus ſeinen Annalen. Clodius traveſtirt es ſo: . . . conceſſit, ubi perpetuis excurſionibus ac victoriis augentes vires ſuas, fundamenta imperii, Aſiae Africae & Europae gravis, jecerunt.

ditionis satis afflictae, continuis in *Graecos* finitimos excursionibus & victoriis, ipsisque accedente, quod de Seljukidarum potentia decederet, viribus immensum aucti, imperii Ottomanici ea jecerunt fundamenta, a quibus in illam, qua adeo jam Asiae, Europae, atque Africae, grave est, magnitudinem crevit [53].

§. 15. VII.

Brat. *Havendo poi* Erdogrul *consummato il resto della sua vita nell' imprese di guerra* [49], *e passato il nonagesimo anno della sua vita, del 680* [1281] *con gran prontezza d' animo conformandosi alla vocation di Dio, e disponendo i suoi beni a' figlioli, e lasciando il commando della signoria ad* Osmano *suo figliolo, sene passò da questo mondo caduco all' eterno regno. La sua gloriosa sepoltura si trova nel borgo di* Sughiutcich [54].

Löw. Tandem rebus humanis *Ertucules* excessit, quum suis ad 52 annos praefuisset, mortuus A. Mahumm. 687 [1288].

Pod. . . Tandem cum annis 52 imperaverat, mortuus.

§. 16.

54. سوكوت, türk. eine Weide; also *salicetum*. Löw. 118 sq.: "*Chalcocond.* narrat, esse vicum juxta Mysiam, quem incolae *Segutum* vocent, ubi flumen sit ejusdem nominis. In hoc vico tradit aliquamdiu habitasse Oguzios, & ipsum *Othmanem* domicilium ibidem habuisse. Putabatur igitur istic conditus, ubi plerumque degere solitus fuerat." Die ganze Stelle vom *Chalcocond.* siehe unten.

to. E voltando le redini auſiliatrici alla parte debole, l' eſercito Tartaro [51] *reſtò ſconfitto e ſconcertato. Onde il Re* Alladino *riconoſcendo queſt' inſperata vittoria dalla mano d'* Erdogrul *Guerriero, l' eſaltò con grandi honori é l' arricchì con gran doni, concedendogli anco ne' ſuoi ſtati per ſuo mantenimento il Diſtretto d'* Angori [52].

Löw. Id temporis natio quaedam adverſus Sultanum *Aladinum* arma ſubito moverat; contra quos dum ſuis inſtructus ille proficiſcitur, interea [52] *Ertuculus* cum filiis Sarigati & Osmane verſus *Engurim* ſeſe confert, eoque loco ſibi ſuisque conſtituta ſede quadam ac domicilio, finitimos Graecos perpetuis excurſionibus & rapinis infeſtare non deſiit.

Pod. Contra Sultanum *Eladdinum* quidam exercitus progreſſus, Sultanus ſe oppoſuit. *Artukrul* autem una cum filiis *Ankiuram* perveniens, ibi ſubſtitit, verſus *Graeciae* partes multa perpetrans facinora: tandem . . .

Seam. [53]. Ubi [in *Aladinis* hoſpitio] cum ſedem fixiſſent homines tunc temporis numero pauci, & conditio-

52. Wie verſchieden von den übrigen Berichten! *Erdogrul* hilft dem *Aladin* nicht, ſondern nützt deſſen Ueberfall, um ſich bei *Angora* einzuniſten.

53. Hier iſt Seamans eigenes Raiſonnement, kein Extract aus ſeinen Annalen. Clodius traveſtirt es ſo: . . . conceſſit, ubi perpetuis excurſionibus ac victoriis augentes vires ſuas, fundamenta imperii, Aſiae Africae & Europae gravis, jecerunt.

ditionis ſatis afflictae, continuis in *Graecos* finitimos excurſionibus & victoriis, ipſisque accedente, quod de Seljukidarum potentia decederet, viribus immenſum aucti, imperii Ottomanici ea jecerunt fundamenta, a quibus in illam, qua adeo jam Aſiae, Europae, atque Africae, grave eſt, magnitudinem crevit [53].

§. 15. VII.

Brat. *Havendo poi* Erdogrul *conſummato il reſto della ſua vita nell' impreſe di guerra* [49], *e paſſato il nonageſimo anno della ſua vita, del 680* [1281] *con gran prontezza d' animo conformandoſi alla vocation di Dio, e diſponendo i ſuoi beni a' figlioli, e laſciando il commando della ſignoria ad* Osmano *ſuo figliolo, ſene paſſò da queſto mondo caduco all' eterno regno. La ſua glorioſa ſepoltura ſi trova nel borgo di* Sughiutcich [54].

Löw. Tandem rebus humanis *Ertucules* exceſſit, quum ſuis ad 52 annos praefuiſſet, mortuus A. Mahumm. 687 [1288].

Pon. . . Tandem cum annis 52 imperaverat, mortuus.

§. 16.

54. سوكوت, türk. eine Weide; alſo *ſalicetum*. Löw. 118 ſq.: "*Chalcocond.* narrat, eſſe vicum juxta Myſiam, quem incolae *Sogutum* vocent, ubi flumen ſit ejusdem nominis. In hoc vico tradit aliquamdiu habitaſſe Oguzios, & ipſum *Othmanem* domicilium ibidem habuiſſe. Putabatur igitur iſtic conditus, ubi plerumque degere ſolitus fuerat." Die ganze Stelle vom *Chalcocond.* ſiehe unten.

§. 16.

Hadſhi Chalifah (oben S. 10) gibt vom Urſprung ſeiner Osmaner (freilich nur nach der unzuverläſſigen italiſchen Ueberſetzung) nur folgendes an. Von Oguziern weiß er nichts; ſelbſt die Horde der Seldſchuken nennt er nicht ſo, ſondern Turkmannen. Auch kennt er keinen von *Osmans* Vorfaren über den Sülejmàn hinaus.

p. 96. *Suleiman Sah*, Comandante di *Mahan*, e Progenitore della Proſapia Ottomana, fù ſubrogato al Governo della Grecia Aſiatica della Real famiglia di *Ali Selzuch* [55], l'anno 624 [1226].

p. 97. *Suleiman Sah*, Bisavo del Principe Ottomano, volendo nelle vicinanze di *Zebbar*, città ſituata ſopra l'Eufrate, valicar con tutta la famiglia quel Fiume, reſtò accidentalmente con tutti quelli lo ſeguivano ſommerſo l'anno 631 [1233].

p. 107. Mancò di vita in queſt' anno *Erdogrul Gasi*, padre di *Osmano*, primo principe di queſta Imperi-

55. Und doch nach p. 98 ſtarb *Alaadin Chieicubat* Ali Selzuch, erſt A. 635 [1237]. Nach p. 99 verlor *Chie-Hufreu* Ali Selzuch eine große Schlacht in Armenien gegen die Mongolen im J. 641 [1243], worauf letztere in kurzer Zeit ganz Klein Aſien überſchwemmten. Nach p. 100 ſtarb *Ghiaſſedin Chieihufru* Ali Selzuch, A. 644 [1246]. Nach p. 105 ſtarb *Chieicubat* Ali Selzuch A. 666 [1267]. Nach p. 107 blieb der Fürſt *Hufreu* Ali Selzuch in einem Treffen mit den Mongolen in Groß-Armenien, und *Meſſuud Chiechievus* Ali Selzuch ward ſein Nachfolger A. 682 [1283]. Das völlige Ende der Ikoniſchen Seldſchuken bemerkt er erſt beim J. 696 [1296].

perial Prosapia, chiamato anche egli per sopranome il *Guerriero*, l'anno 680 [1281].

Ibid. Nacque Sultan *Orhan*, mentre Sultan *Osman* Gasì, suo genitore, data nelle campagne d' *Eneghiul* nella Bittinia la battaglia all' infedeli Greci, restò trionfante, in cui però fù interfetto *Ghiundus Elp*, soggetto delli più qualificati e valorosi, che seco havesse. Spiute poi le sue Truppe all' assedio delle città d' *Affion*, e *Cara Hissar* se l' acquistò l'anno 687 [1288].

Ibid. In quest' anno la Real Prosapia d' *Ali Selzuch* inviò al Principe Ottomano un' *Insegna Reale*, con cui lo dichiarava per Principe *indipendente* l' anno 688 [1289].

p. 109. L' anno 688 [1289] cominciò il Principe *Ottomano* impugnar il scettro di Sovrano, e come tale nell' espugnata città di *Card Hissar* fece ch' il Cadì da lui sostituito officiasse publicamente quell' orationi nelle Moschee, che si pratticano implorare per li Principi, che sono indipendenti & assoluti [56]; però sussistendo all' hora la Real Prosapia d' *Ali Selzuch*, nell' auge delle sue forze, e coronata di molti regni, e dipendendo esso da quella, non volle farsi conoscer per assoluto Sovrano sino l' anno 696 [1296], che quella reggia famiglia rimase estinta.

56, Vergl. mit Kant. S. 22.

Abſchnitt III.

Alberne GeſchlechtsRegiſter der Osmaner insbeſondre, aus *Saad-eddin*, und der Türken und Mongolen überhaupt, aus *Abulgaſi*.

§. 17.

Aber verlont es ſich auch der Mühe, dieſen Unſinn abdrucken zu laſſen? — Doch, wer weiß, kömmt man vielleicht dadurch mit der Zeit auf die Quelle dieſer Albernheiten: oder man gewinnt damit wenigſtens ſo viel, daß bei dem Osmaniſchen RaubGeſindel nicht mer von Oguziern geſchwaßt, und in der aſiatiſchen Geſchichte des MittelAlters überhaupt, von Genealogien keine Notiz mer genommen wird.

BRAT. [1]	KANT. [2]	LöW. [3]	POD. [4]
Osman Han	Osman	Osman Gaſi	Osman
Erdogrul	*Erdogrul*	*Ertucul*	*Artukrul*
Suleiman [9]	*Süleſman* [9]	*Soleiman* [9]	*Suleiman* [9] rex
Sciah		Scach	
Caia Elp	Kjija Aleb	Cabi Elp	Kaba Alb
Chiſil Buga	Kiſsil Boga	Cuſul buga	Kizil-Bogha
Bai Timur	Bajtemur	Bainder	Bainder
Aij Cutluch	Ajkitlig	Oiculuc	Vikulughi
Tugra	Tugra	Baiſunger	Baiſenkur
Cara Batto	Karaniw	Baki Agà	Baki Aga
Sacur	Sakur	Ciac Agà	Tuk [5]
Bulgai	Bulgar	Toctemur	Jetmur
Sencur	Sonkur	Verſaiob	Kuſaiup

Toch

BRAT.	KANT.	Löw.	Pod.
Toch Timur	Toktemur	Giokelp, vel	Bainder
Iaſſach	Jaſſak	Kukelp	Kug Alb
Cemendur	Tſchemeder	Oguz [7]	Aghuz [7]
Cutluch	Kutluk	*Cara* [6] Chan	*Kara*[6] Chan
Turach	Turak	Cutludzec	Kutlugiuk
Cara [6] Han	*Kara*[6] chan	Lecrac	Lekrak
Iaſo	Jaſur		
Ialvagi	Jelwadſche		
Bai beg	Bajbegj		
Tugra	Tugra		
Dogmis	Dogmiſch		
Ghiuc beg	Kjudſchbegj		
Ortach	Ortuk		
Camari	Kumar		
Cartari			
Chieh Timur	Tſchekjte-mur		
Turach	Turadſch		
Chiſil Buga	Kiſsil Boga		
Iamach	Jamak		
Baſc Buga	Baſch boga		
Hormir	Hormir		
Bai Sui	Bajſuji		
Sevic	Sundſch		
Ciar Buga	Boga		
Cud Han	Kurtulmiſch		
Balcich	Korchar		
Cumas	Baltſchik		
Cara Oglan	Kumaſch		
Suleiman [9]	Karaoglan		
Sciah	*Sülejman* [9]		
Corhulu [8]	Schah		
Budligian	Korchulü [8]		

BRAT.	KANT.
Bai Timur	Bulgar
Durmis	Bajtemur
Chioh Elp	Turmiſch
VRGUR [7]	Kok aleb
Han	OGUS[7]chan
Cara[6] Han, e	*Kara*[6]chán
Cai Han	*Kai*chan
	Ulidſchechan
	Täkwa, aus dem Hauſe *Jafet*.

1. p. 4, mit der Vorrede: "hanno ſcritto e dichiarato alcuni Hiſtorici, che queſta grande e *nobiliſſima* Stirpe derivi da *Jaffette*, figlio di Noè, ſecondo la ſequente genealogia."

2. Vorr. S. 58, aus dem verdächtigen *Sâdi* (oben S. 12): der jedoch hier ſo vernünftig iſt, daß er ſelbſt geſteht, "er könne ſich keine deutliche Vorſtellung davon machen, wie es Geſchichtſchreiber geben könne, die dieſes Geſchlecht in gerade aufſteigender Linie, von *Osman* bis auf *Jafet*, Noahs Son, hinausfüren."

3. p. 98, auf einer eignen StammTafel in *fol.*, mit der Ueberſchrift: *Principes Machanenſes*, continua ſucceſſionis ſerie cum Osmanidarum Genealogia, qui ab eis originem ducunt.

4. 5. POD. p. 1: "referunt hiſtoriae *generoſi* Osmani originem ab *Artukrul*, Suleimani regis filio" &c. Im deutſchen POD. ſind die Namen oft anders geſchrieben, z. Ex. *Artukurul* für *Artukrul* ꝛc. *Tuk* felt ganz.

6. 7. 8. 9. Eine Vergleichung dieſer albernen Genealogien anſtellen, hieße Zeit und Mühe verderben. Man bemerke nur, daß *Kara*Chan, *Sülejman*, und *Ogus* (beim BRAT. *Vrgur*, offenbar nur durch einen Schreibfeler), in allen dominirende Namen ſind, die ſich nachher auch im Abulgaſiſchen StammBaum finden. *Corhulu* BRAT., *Korchulü* KANT. Num. 8, bei JÄN. 73 *Kurlu* قرلو, kömmt gleichfalls unter dem Namen *Curlas* beim Abulgaſi als eine bedeutende Perſon vor.

§. 18.

§. 18.

"Kein Volk in der Welt hält mer auf Genealogen, als die Araber, Perser, und Tatarn. Ein einziges arabisches GenealogienBuch, das al-*Lobub* (der vorneme ächte Adel) heißt, beträgt mer als 100 Bände" [10]. Und der erste und fabelhafteste aller dieser Genealogen, ist der Mongole *Abulgasi*.

Abu'l-Gàsi Bahàdur-Chan, aus Chowaresm, ein Abkömmling von *Dschinkis* Chan im 16den Gliede, Chan oder Beherrscher der Turkomannen am Aral, in Chiwa, Urgens, Kajuk ꝛc., geb. in Urgens A. H. 1014 [1605], ward nach allerhand Abenteuern Chan A. 1644, und starb 1663.

In seinem TodesJar fing er an, ein GeschlechtBuch seiner Mongolischen Nation in türkischer Sprache zu verfassen. Es ist ein Auszug einer Mongolischen Chronik, welche Hodscha-*Radschid*, GroßWessir bei dem Beherrscher von Persien, *Gasàn*, Hulaku-Chans UrEnkel, auf Befel seines Herrn im J. 1302 verfertigt hatte. Außerdem nützte *Abulgasi* auch noch 17 andre Bücher. Er starb darüber, und sein Son und Nachfolger vollendete das Werk in Kajuk im J. 1665.

Von

10. *Richardson* Abhandl. über Sprachen, Litteratur, und Gebräuche morgenländischer Völker (Leipzig, 1779, 8) S. 127.

Von dieser türkisch-mongolischen Chronik sind meines Wissens nur 2 Exemplare in der UrSprache in Europa vorhanden: das eine bei der Akademie der Wissensch. in St. Petersburg, und das andre auf der öffentlichen Bibliothek in Göttingen. — Uebersetzungen kenne ich 3: I. eine französische, "*Histoire généalogique* des *Tatars*, traduite du Manuscript Tartare d' *Abulgasi*-Bayadur-Chan *&c.* (mit vielen Anmerkungen, besonders über die ErdKunde von NordAsien, von einem Officier, Namens *Bentink*), à *Leyde*, 1726, gr. 12, 814 S. II. Eine deutsche, von D. *Messerschmidt*, der unter *Petr* I Sibirien als Natur-Forscher durchreiste: gedruckt in Hrn. HR. *Gatterers* histor. Journal, Th. XII (Göttingen, 1778), S. 1-96, und Th. XVI (Ebendas. 1781), S. 1-148. III. Auch eine deutsche, aber noch zur Zeit ungedruckte, gemacht von dem sel. *Kehr*, Prof. bei der Petersburger Akad. der Wissensch.; welche Uebersetzung, die in der dortigen akademischen Bibliothek aufbewahrt wird, ich zum Teil im J. 1767 copirte.

So elend diese Chronik auch ist: so ist sie doch die Einzige in ihrer Art, und enthält wirklich eine Menge Wissenswerther TatSätze, die wir one sie nicht wissen würden. Vielleicht verdiene ich daher Dank beim kritischen Publico, wenn ich ihm melde, daß wir eigentlich noch keinen *Abulgasi* haben; weil alle 3 Uebersetzungen so ser von einander abweichen,

daß

daß man, bei der Vergleichung, oft 3 verschiedene Bücher zu lesen glaubt. Dies mag nun entweder daher rüren, daß keiner der Uebersetzer genug türkisch verstand; oder *Abulgasi* mag das Schicksal *Nestors* und *Saad-eddins* (oben S. 4) gehabt haben, und sein Buch in Abschriften häufig geändert, interpolirt, und castrirt worden seyn. — Hier zum Beweis der Anfang, nach den 3 Uebersetzungen:

Hist. généalog. p. 1-9. Il y a un seul Dieu & avant Luy aucun autre n'a été, comme après Lui aucun autre ne sera. Il a formé 7 cieux, 7 terres & 18000 creations. De par Lui Mahomet l'Ami de Dieu a été envoyé en qualité de son Prophete à tous les hommes universellement. 1

C'est sous ses auspices que moi *Abulgasi* Bayadur-Chan j'ai commencé à ecrire ce Livre. Mon père *Arap* Mahamet-Chan descendoit en ligne directe de *Zingis*-Chan, & étoit avant moi Souverain Prince du pays de *Charäss'm*. 2

Je traiterai en ce Livre de la Maison de *Zingis*-Chan & de son origine; des lieux où elle s'est établie; des Royaumes & Provinces qu'elle a conquis, & ce qu'elle est devenue finalement. 3

Il est vrai qu' avant moi plusieurs Ecrivains Turcs & Persans ont ecrit sur cette matiere, & j'ai moi meme 18 Livres divers de ces Autheurs entre mes mains, dont quelques uns sont passablement bien ecrits. Mais comme je vois qu'il y a beaucoup à corriger en plusieurs endroits de ces livres, & bien des choses à y ajoûter en d'autres endroits, j'ai crû qu'il étoit necessaire d'en avoir une Histoire plus exacte. 4

Et d'autant que nos Contrées sont fort steriles en Ecrivains savants, je me vois obligé d'entreprendre moi meme cet ouvrage; & non obstant qu' avant moi il ne se soit trouvé aucun Chan qui ait voulu se charger d' une pareille peine, le Lecteur me fera la justice d'etre persuadé que ce n'est pas par un principe de vanité que je m'erige en Autheur, mais que c'est la seule necessité qui m'a engagé à me meler de cette affaire. 5

Que ſi je voudrois me glorifier de quelque choſe, ce ne pourroit etre tout au plus que de cette conduite & ſageſſe que je tiens en don de Dieu & non pas de moi meme. Car d'un coté j'entends le metier de la *guerre* auſſi bien que Prince au monde, ſachant faire la guerre tout de meme avec peu de Troupes qu'avec des Armées nombreuſes, & ranger à l'avantage, tant ma Cavallerie que mon Infanterie.

7 D'un autre coté j'ai un talent particulier à *ecrire des Livres* en toutes ſortes de Langues, & je ne ſais pas meme ſi l'on trouvera facilement quelqu'un qui ſoit plus habile que moi en ce genre de literature; à moins que ce ne fût dans les Villes de *Perſe* ou des *Indes:* mais dans toutes les provinces voiſines dont nous avons quelque connoiſſance, j'oſe me flatter qu'il n'y a perſonne qui me ſurpaſſe ſoit dans le metier de la guerre, ſoit dans la ſcience des belles lettres; & pour ce qui eſt des pays qui me ſont *inconnus*, je ne m'en embaraſſe guères.

8 Depuis la fuite de notre Saint Prophete jusques au jour que j'ai commencé à ecrire ce Livre, il s'eſt écoulé 1074 [A. 1663] ans. Je l'appelle une *Hiſtoire Genealogique* des Tatars, & je l'ai diviſé en 9 parties pour me conformer aux autres Ecrivains qui ont tous ce nombre en particuliere recommendation.

1 Messerschm. S. 3-5. Es iſt ein einiger Gott, vor welchem niemand geweſen, und nach welchem keiner ſeyn wird. Derſelbe hat 7 Himmel, 7 Erden, und 2mal 9 oder 18000 Erſchaffungen, werden laſſen. Er hat ſeinen Freund **Mahometh** als einen Propheten an alle Menſchen geſandt.

2 Er iſt es auch, der nachgehends mich auf dieſer Welt hat laſſen geboren werden, der ich dieſes Buch geſchrieben. Ich heiße **Abulgaſi-Bagadur-Chan.** Mein Vater hieß **Arap Mahometh-Chan**, Zingiſcher Abſtammung, und aus dem Lande **Charäſſm** gebürtig.

3 Von dieſer Zingiſchen Geſchlechts-Ableitung wird in dieſem Buche vornämlich gehandelt werden, wo nämlich der Regirungs-Sitz dieſer Chane geweſen, und wohin ſich ſelbiger zerſtreut und verzogen.

4 Es haben zwar perſiſche und türkiſche Scribenten mir die meiſten Nachrichten hiezu in ihren Büchern, deren ich 18 die Beſten zu meiner Notdurft mir angeſchafft, hinterlaſ-

lassen, aus welchen ich dasjenige, das in das Altertum hineinläuft, genau und möglich verglichen, auch befunden, daß der eine besser als der andre die Sache getroffen habe. Damit aber dieses GeschlechtRegister auch bis auf gegenwärtige Zeit seine Vollständigkeit hätte, und bei der Nachwelt nicht, wie ich notwendig befürchten müssen, in gänzliche Erlöschung, oder wenigstens in Zerrüttung, geraten möchte;

indem weder unter meinen LandsLeuten, noch unter 5
einigen angränzenden Nachbarn, ein tüchtiges Subject anzutreffen, das dieses Werk auszufüren fähig wäre: so habe ich es nicht geachtet, daß die Arbeit, Bücher zu schreiben, etwa einem Chan nicht gezemte, es auch kein Chan jemalen vor meiner Zeit * getan; sondern es hat mich vielmer die Not, da ich den Untergang des billigen Gedächtnisses eines gleichwol so weitläuftig gewesenen Reichs und seiner Regenten vor Augen gesehen, andringlich ermant, den Wert dieser Mühewaltung für nicht so geringe anzusehen, daß er nicht dem Rum aller einem Prinzen anständigen Tugend und Tapferkeit an die Seite gesetzt werden müßte. Ich will mir aber hiemit eben den Verdacht bei dem Leser nicht erwecken, als wäre die Lobsucht der herrschende Affect gewesen, der mich hiezu gebracht; nein, sondern ich bezeuge es noch einmal, daß die höchste Not mich hiezu einzig und allein getrieben.

Da jedoch diese Arbeit einigen Rum verdient: so gebü- 6
ret er dem höchsten Gott, der mich so zubereitet hat, daß ich sowol die Feder, als das mir anvertraute Schwerdt, fürsichtig und nach meiner Schuldigkeit füren mögen. Ihm danke ichs, daß er mir Weisheit verliehen, die vielen Sprachen zu erlernen, one welche dies Werk nicht anders als in gröster Ungewißheit ausgefürt werden mögen.

Und ein solcher Sprachkundiger findet sich in unsrer 7
Gegend weit und breit kein einziger. In Persien, Indien, und ferneren Reichen, mögen sie vielleicht anzutreffen seyn: ob sie aber, ihr Talent just zu dieser Ausfürung zu verwenden, möchten zu bewegen seyn, solches habe ich nicht abwarten, und darüber das Gesammelte in Gefar und Verstümmelung verfallen lassen dürfen.

Ich

* Der MongolenChan wußte nämlich vom Chan *Cæsar*, vom Chan *Antonin*, vom Chan *Constantin* ꝛc., nichts.

8 Ich wende mich also, nachdem dieses hievon genug seyn mag, zum vorgesetzten Werk: von welchem ich zuvor erinnern und melden muß, wie ich solches eingeteilt habe. Nach Mahometh sind, zufolge unsrer Rechnung, nun, da ich dieses Buch verfertiget, 1074 Jare verflossen. Das Buch, dem ich den Titel eines völligen GeschlechtRegisters, sowol der Chane, als hiesiger inländischer Völker-Stämme, zueigne, teile ich in 9 Teile oder *Kapp*, dieweil nach türkischer Methode die 9te Zal, in Betrachtung daß Gott nichts über 9 erschaffen, in allem als ein vermutlich günstiges Anzeichen hauptsächlich beobachtet, und solches auch von einem türkischen Scribenten, Namens *Scharafudyn*, ausdrücklich angemerkt wird. Die 9 Haupt-Teile beschreibe ich, wie sie bisher bestehen, folgendermaßen u. s. w.

1 Kenn *. Dies ist das Buch des türkischen Stamm-Baums. Nach dem Lob Gottes, der one Anfang, one Ende, und one Gesellen ist, der da 7 Himmel, und 7 Erden, und 18000 Welten gemacht hat, folgt die Begrüßung seines Freundes, den er zu allen Adams Kindern und Geistern gesandt, der in seinem standhaften Vorsatz, und Apostel Amt und Propheten Dienst, und Beschluß der Propheten, groß und fürtrefflich ist, und der diesen 4 Orden eine besondre grace und Hilfe erteilt; nämlich die Begrüßung des Gesandten Apostels *Mohammeds* des Auserwälten.

2 Von der Ursache, die da zur Verfertigung dieses Buchs Anlaß gegeben, redet des *Arab*-Mohammed-Chans sein Son, *Abulgasi* Bahâdur-Chan, aus dem *Dschingis*Chanschen Stamme in Charäßmien gebürtig, also:

3 Die türkischen und persischen Historici haben beschrieben, in was für Ländern des *Dschingis*Chans seine Väter, GroßVäter, und Kinder, geherrscht haben; zugleich auch, wenn ein jeder derselben geboren und gestorben ist; auch was für gute und böse Taten sie getan. Mancher Gelerter hat eines einzigen Monarchen seinem Namen ein besonder Buch zugeschrieben. Jedoch gesetzt, daß von dem allererstен

* Ob *Kehrs* Uebersetzung treu und richtig sei, weiß ich nicht: durchaus aber ist sie elend deutsch, oft pöbelhaft, und gar schmutzig. Der sel. Prof. *Fischer*, der aber kein Wort türkisch verstand, verbesserte sie im Styl, änderte aber hie und da ser gewalttätig. Hier liefere ich blos *Kehrs* Uebersetzung.

sten Jare her, auch noch so ein gelertes Chronicon zu finden wäre, welches da handelte von dieses und jenes Monarchen Kindern, wie sie nach einander sind Monarchen worden: so will ich doch noch ein besseres Chronicon angeben, als dasselbe seyn mag. Gleichwie nun unter dieses und jenes Monarchen Namen ein besondres Chronicon ist geschrieben worden: eben also sind von des *Dschingis*Chans Sönen, allen und jeden, die da Monarchen worden sind, eines jeden seinem Namen Historien zugeschrieben worden, worinn beschrieben ist, in was für Ländern ein jeder geherrscht hat. Und zwar sind einem 10, einem andern 20, auch einigen gar 30 Historien, zugeschrieben worden. Nur allein unter des *Dschingis*Chans seiner Söne ihrem Namen, sind der, von ihren hin und wieder in *Turân* und *Irân* [s. oben S. 20, Anm. 2] getanen Märschen, gemachten Historien, bei mir Geringem diesmal bereit zu finden 18000 Bände.

Allein wegen dieser 2 Ursachen, nämlich wegen unsrer 5
Väter und Brüder ihrer uncultivirten Politesse, und wegen des Charäßmischen Volkes Unerfarenheit, sind die Geschichte des *Abdallah*Chans seiner Vorfaren und unsrer Vorfaren, aus ganz von einander abgesonderten Ländern zu uns zusammen angekommen. Es wirds kein Mensch so bald glauben, wie schwer es mir geworden, dieses Chronicon zu verfertigen, wie viel Nachsinnen ich dabei gebraucht habe, und wie viel Zeit ich darüber verdorben, ehe ich etwas gefunden habe, was zur HauptSache dient. Aus dieser Ursache ist unsre eigne Ausarbeitung dem Türkischen änlich, also daß die (türkischen) RedensArten eine gebrochne SchreibArt meiner eigenen LandesSprache zu nennen sind. [Pallas Mongol. Völkerschaften, Vorr. IX.]

Von Adams Zeit an bis auf diese Stunde sind so viel 6
Historien gemacht. Wie weit sich die Vollkommenheit derselben erstrecke, weiß Gott. Es ist noch kein Monarch, noch Fürst, noch verständiger Gelerter, so weit gekommen, daß er seine eigne Historie gemacht hätte. Aus dem Klima unsers Landes, und aus der Choräßmischen Nation, hat noch keiner jemals etwas one Profit getan. Wann ich nicht freiwillig dazu gekommen wäre, so würde ich entweder eine Lüge sagen, oder ich würde einen Misbrauch des offenherzigen Bekänntnisses begehen.

Gott der Höchste hat mir Armen Hilfe verliehen, und 7
vieles Gedeihen dazu gegeben. Insonderheit hat Er mir

zerlei Künste und Geschicklichkeiten verliehen. Die 1ste ist: die Regeln, eine Cavallerie zu mustern und zu commandiren, wie man zu Pferde sitzen, galoppiren, und den Feind angreifen muß. Item, wie mans macht, wenn viele mit einander galoppiren, und wie mans hingegen macht, wenn wenige mit einander galoppiren. Auch wie man mit Fremden und Feinden sprechen soll. Die IIte: die unterschiedene Arten der Gedichte, als nämlich der *Mesnewijjât*, und *Kahsîjid*, und *Ghasalijjât*, und *Mukâtâât*, und *Rebaijjât*, und aller übrigen Carminum, zu verstehen *: imgleichen die Bedeutung der arabischen, persischen, und türkischen Sprache zu verstehen. Die IIIte: deren von Adam an bis auf diese Stunde, in Arabien, Iran, Turân, Moghôlistân, residirend gewesener Monarchen ihre Namen und Alter, und ihrer Herrschaften Ab- und Zunemen, zu wissen, und zu gleicher Zeit die Poeten zu verstehen, und selbst auch Gedichte zu verfertigen, ist wol, außer mir Geringen, keiner capable; es sei denn, daß in Irâk und Indostân einer sei. Daß gar keiner sei, will ich nicht sagen, sonst würde ich ein Lügner. Unterdessen, daß ich das Commando einer Cavallerie verstehe, haben zu dieser Zeit die Muselmänner gesehen und gehört, wie ich mich bei den Ungläubigen ** verhalten habe. In Städten und Ländern ist dergleichen nicht: man findet wol 100 Oerter, da man nichts von dergleichen hört. Sollte aber einer dergleichen in unsern Landschaften seyn, so ists kein Wunder.

8 Von meinem Vorhaben ist nichts mer übrig zu sagen, als daß nach der ZeitRechnung von der Hegira an 1470 [lies 1074] Jare verflossen sind, als ich den Anfang zu diesem Buche gemacht habe; und ist mir just so eingefallen, dasselbe den türkischen StammBaum zu nennen. Ferner habe ichs in 9 Capitel eingeteilt. Das 1ste ꝛc.

§. 19.

* Sind wie bei uns Sonnete, Madrigalen, RingelOden ꝛc. Kehr.

** Hierunter sind vermutlich Kalmücken zu verstehen, unter denen sich *Abulgâsi* eine Zeitlang aufgehalten. Kehr.

§. 19.

So auffallend die Verschiedenheit dieser 3 Uebersetzungen ist: so finde ich sie doch in den HauptSachen, wenigstens bei den Genealogien, übereinstimmend. Hier also diese Genealogien, meist nach *Messerschmidts* Uebersetzung und Orthographie.

Die erste Stammlinie ziehet *Abulgasi*, wie fast alle andre Morgenländer, von *Adam* bis *Noah*, nach den Mosaischen Angaben, so wie solche aber bereits im Koran verstellt sind. Diese übergehe ich. — Dann fangen sie ihr Gewäsche mit *Jafis* [*Japhet*] an, flechten so albern, wie die Sineser, die Erfindung der ersten Künste in die Geschichte ihrer ersten Könige ein, rudbeckisiren über den Ursprung der Völker aus ihren one MenschenVerstand erklärten Namen, leiten Türken und Mongolen von Einem gemeinschaftlichen Anherrn ab, und bestimmen, zu welchem von diesen beiden HauptStämmen, jede andre dortige ihnen bekannte Nation gehöret, oder nicht gehöret habe.

Japhet, sagt Abulgasi (*Messerschm.* I, S. 11), schlug seine erste Wonung an den Strömen *Atell* [Wolga] und *Jaik* auf, und hinterließ 8 Söne: *Turk* [Türken], *Chars* [Chazaren?], *Saklap* [Slaven], *Rus* [Russen], *Maninäk*, *Zim*, *Kamari*, *Tarich*. Dem *TURK* trug der Vater die Oberherrschaft über seine Brüder auf; nun folgen die Abkömmlinge, immer Son auf Vater, in dieser Ord-

nung: *Turk*, — *Taunak*, — *Illza*Chan, — *Debbaki*Chan, — *Kajuk*Chan, — *Alänzä*Chan [*Aelindschi*Chan Kehr.]

Dieser letztere *Alänzä* hatte Zwillinge zu Sönen; der ältere hies Tatter, der jüngere Mungel [*Mogöl* Kehr.]. Unter beide teilte er sein Reich: nun fingen die 2 Linien mit folgenden Generationen an.

A. TatterChan, — *Bucha*Chan, — *Ilänzä*Chan, — *Ettele*Chan, — *Attaisir*Chan, — *Orda*Chan, — *Baidu*Chan, — *Siunz*Chan. *Baidu* fing die Kriege mit der Mongolschen Linie an, und *Siunz* setzte sie fort.

B. MungelChan, — *Cara*Chan, — OgusChan, — *Kiun*Chan, — *Juldus*, des vorigen Verwandter, — *Mengli*Chan, — *Tengis*Chan, — *Ill*Chan.

Ogus war ein WunderKind (sprach schon, wie er 1 Jar alt war, und gab sich diesen Namen selbst), und einer der größten Helden der Vorwelt. Er nam den Islam (den waren Glauben) an: sein Vater bekriegte ihn deswegen, und blieb im Treffen. Ogus überwältigte in der Folge den TatarChan. Auf seinen Befel unterjochte sein General *Kipzak* die Russen, Wlachen, Magyaren, und Baschkiren, welche an den 3 Flüssen Jaik, Wolga, und Don, wonten: die Nachkommen dieses *Kipzaks* haben hier, von *Ogus* an bis auf *Dschinkis*Chan, gegen 4000 Jare re-

regirt (*Messerschm.* S. 20). — *Ogus* wandte sich hierauf nach Turan und Indostan, nam Taschkent, Samarkand, Bochara, und Balch, so wie in Indien Kabull und Kaschmir, in Iran Scham (Damask), ein. Auch Chorásan eroberte er jenseits des Oxus, wo eben der große Chan *Kajumährs* كيومرث* gestorben war. Zuletzt bewirtete er seine Krieger mit 9 Schläuchen voll Brandtewein (*Messerschm.* 26, *Hist. généal.* 61 brandevin, Kehr Arak), und starb nach einer Regirung von 116 Jaren. Er, wie sein Son und Nachfolger, hatte einen cultivirten Uiguren zum Wessir. (Bekanntlich wurden die Iguren erst durch die christliche Religion cultivirt).

*Ili*Chan war ein ZeitGenosse des tatarischen *Siunz*-Chans. Beide kriegten beständig mit einander. *Siunz*Chan lag unter, und verband sich daher mit dem *Kirgis*Chan und anderen: nun ward *Ili*Chan aufs Haupt geschlagen, und die ganze Mongolsche Geschlechtslinie bis auf 2 Prinzen, *Kajahn* und *Nogos*, vertilgt. Beide flüchteten auf ein hohes Gebirge, *Irganakon* genannt. Hier blieben ihre Nachkommen über

* *Kajumährs*, Stifter der Dynastie der Pischdadier in Persien, Seths oder Mahaleels oder Sems Son, ist eine der fabelhaftesten Personen in der morgenländischen Geschichte: s. Herbel. unter *Caiumarath* und *Ogouz*, und Allg. WeltHist. IV, 327 folgg. Sein 4ter Nachfolger *Dshemschid* hatte 2 große Weisen, den ErzVater *Josef*, und den *Pythagoras*, an seinem Hof, wie Mirchond ميرخواند berichtet!

über 400 [al. 450] Jare, und wuchsen indeß so an, daß ihnen zuletzt das Gebirge für sich und ihr Vieh zu enge ward. Sie faßten also den Schluß, ihr altes Vaterland wieder aufzusuchen und zu erobern. Aber da der alte Steig, auf dem ihre Vorfaren auf das Gebirge gekommen waren, verloren oder verwachsen war; so durchschmelzten sie einen der Berge, der aus EisenErz bestand, mit 70 BlasBälgen so weit, daß ein belastetes Kamel durchgehen konnte. Und nun zogen sie, unter ihrem Anfürer *Curlas* *, aus, schlugen den TatarChan, und stellten auf die Art das Mongolische Reich wieder her. (Messerschm. 35).

§. 20.

Wie ist es möglich, daß europäische kritische GeschichtForscher, von solchem handgreiflichen asiatischen Unsinn, von solchen einfältigen Märchen und unerhörten Anachronismen, künftig weiter die geringste Notiz nemen! Von *Bertezena* bis *Dshinkis*Chan wären

* Nach S. 63 war nicht *Curlas* der Anfürer, sondern *Bertezena*, ein Chan aus dem Curlasschen Geschlechte. — Von diesem *Bertezena* sind 10 Generationen bis auf den *Juldus*Chan (ser verschieden nach *Messerschm.* und der *Hist. généalog.*). — *Juldus*Chan hatte 2 Söne: der eine hinterlies einen Son, der andre eine Tochter *Alancu*: der GrosVater verheiratete beide mit einander. *Alancu* als Wittwe in der Folge, kam one Mann mit Drillingen nieder, von denen der eine, *Buden Dsirmongak*, den Stamm als Regent fortsetzte. Der 9te Abkömmling von ihm war *Dshinkis*Chan.

ren etwa 19 Generationen, also etwa 700 Jare: von *Bertezena* rückwärts bis auf den *Ili*Chan, da die Ueberbleibsel der Mongolen auf ihr berüchtigtes Gebirge flüchteten, wären 450 Jare: von *Ili*Chan rückwärts bis auf *Mungel*Chan, wären 7 Generationen, also wieder ein par Säcula. Also hätte *Mungel*Chan wenigstens 100 J. vor Christi Geburt gelebt: wo hatte der ErzBarbar *Abulgasi*, eine ZeitRechnung mit Namen von 1800 Jaren her? zugegeben auch, daß Wilde, die nicht schreiben können, Namen ihrer Vorfaren, durch eigne MemorienKünste, auf ein par Jarhunderte zurück, erhalten können?

Indeß liegt in dem ganzen FabelGewebe ein System zum Grunde. Die Mongolen, bis zum J. 1200 halb Menschen und halb Vieh, erschienen seit der Zeit als Conqueranten. Die ersten, die mächtigsten Völker, die sie, wie die alten Römer die Italer, Stückweise überwältigten, waren Türken oder Tataren, die ihnen in der Folge zu Werkzeugen noch grausamerer Ueberwältigungen dienen mußten. Diese Türken sind von Mongolen eben so verschieden, wie Deutsche von Ebräern, wie Finnen von Schweden: dies beweisen ihre Sprachen unwiderleglich, und diese kennen wir grammatisch; FISCHERS * Gründe, der beide Völker ursprünglich von Einem Stamm herleiten will, zerstäuben vor dem Beweise, der aus der

* *Quaest. Petropolit.* (Götting. 1779, 8) S. 46.

der wesentlichen Verschiedenheit der türkischen und mongolischen oder kalmückischen Sprache genommen wird. Pallas von den mongol. Völkerschaften, S. 3.

Nun aber in der Folge, hoben die zalreicheren Türken oder Tataren, über ihre Ueberwinder, die Mongolen, das Haupt wieder empor. Vom Dneſtr bis weit über den Jaik hinaus, und auf der ganzen Oſt-Seite des kaſpiſchen Meers, wurden ſie wieder das herrſchende Volk, wiewol unter mongoliſchen Beherrſchern aus DſhinkisChans Stamme. Da fing man an, die weiland verachteten Tataren mit den ſtolzen Mongolen zu amalgamiren. Da entſtanden die albernen Genealogien von *Alänzä*Chan, und deſſen Zwillingen *Tatter*Chan und *Mungel*Chan.

OguzChan iſt *Mungel*Chans Enkel, ſein Vater heißt *Cara*Chan: gerade ſo erſcheint er auch in den Osmaniſchen StammTafeln. Aber die Osmaner ſind Türken, und keine Mongolen. *Oguz* muß ein mythologiſcher Held der Aſiater geweſen ſeyn, wie *Herkules* der Griechen ꝛc.: wer wird dieſes Namens noch künftig in einer Geſchichte erwänen? Ob es je einen Oguziſch-Türkiſchen Stamm gegeben habe, und ob zwiſchen dieſem und dem Fabel*Oguz* ein Zuſammenhang ſei: ſoll künftig unterſucht werden. Aber in keinem Falle geht dieſer *Oguz* die Osmaniſchen Türken etwas an.

Abschnitt IV.

ORIGINES OSMANICAE,

nach byzantischen, arabischen, und andern, meist zuverlässigeren, Berichten.

§. 21.

I. GEORGIUS *Pachymeres*,

geb. um das J. 1242 zu *Nicäa*; war Diakonus, Hieromnemon, und Protekdikus des Patriarchen, und kaiserl. Dikæophylax: ein ZeitGenosse *Osmans*.

Seine Geschichte (*Michael* Palæol., *Romæ* 1666, und *Andronicus* Palæol., *Rom.* 1669), geht vom J. 1258 bis 1308.

Was die einheimischen osmanischen Annalen, von Freundschaft und friedlichen Unterhandlungen *Ertogruls* und *Osmans* mit den Sultanen von Ikonium erzälen, ist alles Fabel. Die gleichzeitigen byzantischen und arabischen Geschichtschreiber widersprechen ihnen einstimmig: und die Glaubwürdigkeit, besonders der ersteren, ist einleuchtend, da sie die Begebenheiten des 13ten Säculi und der folgenden Jare, mit unerwartetem Detail, und im schönsten Zusammenhang, beschreiben. Hier vorläufig eine Probe.

Seit dem Einbruche der Mongolen nach dem J. 1242, ward das, damals zwischen den Seldschuken von Ikonium im Osten, und den byzantischen Kaisern

im

im Westen, geteilte KleinAsien, eine MörderGrube. *Azz-eddin* (Αζατινης Pachym.) Kaikaus, litt von diesen Barbaren von 1244 bis 1278 unaussprechlich viel. Er flüchtete 1255 zum Kf. *Theodor* Lascaris nach Sardes, dann 1261 mit seiner ganzen Familie zum Kaiser *Michael* Palæol. nach Constantinopel, geriet zuletzt an die Mongolen an der Wolga, und endigte da sein unruhiges Leben. Wärend dieser schrecklichen 34 Jare, hatten sich seine Emire (Anführer seiner Truppen), und ganze Familien, vor den übermächtigen Mongolen weg, auf die Gebirge gezogen. Aus diesen Flüchtlingen wurden in der Folge RäuberBanden: sie fingen, besonders seit 1269, wie BuschNegern, von Hunger und Raubsucht getrieben, mörderische Streifereien, gegen Mongolen und Byzantier one Unterschied, auf dem platten Lande an [1]. Man kan den damaligen Zustand, so wie ihn

1. Hier vorläufig eine HauptStelle aus dem Nicæph. *Greg.* Tom. I, p. 84 (Stritter III, p. 423). "*Turcorum* [der Seldschuken] imperio sic everso, & eorum rebus ex honesta disciplina splendidaque fortuna ad maximam perturbationem prolapsis, non modo *Satrapae*, & quotquot nobilitate ac fortuna eminebant, omnem ditionem in plurimas partes *divulsam partiti* sunt; sed multi etiam *obscuri* & ignobiles, adjuncta sibi hominum infimorum colluvie, *latrocinari* coeperunt, praeter arcum & pharetram nihil secum gestantes: qui saucibus *montium* infessis, finitimos agros & urbes *Romanorum* crebris & occultis incursionibus vexabant. Nam paulo ante acciderat, ut praesidia, quae arces

ihn Pachym. mer malt, als beſchreibt, nicht one Grauen denken; und man weiß nicht, ob man mer über die Mord- und Raubſucht dieſer Banditen, oder über die Feigheit und Schwäche der byzantiſchen Regirung, erſtaunen ſoll.

Pachymeres breitet ſich, ſeit dem J. 1260, umſtändlich über dieſe RäuberTürken aus, die er immer Perſer nennt. Seit 1269 wurden ſie mächtig; eine gewonnene Schlacht gab ihnen alles Land bis an den Fl. *Sangarius* preis. Erſt 1294 hatte ein kaiſerl. General, Alexius *Philanthropenus*, einiges Glück gegen ſie, ward aber dadurch ſo übermütig, daß er ſich zum Kaiſer aufwarf, und Türken in ſeine Dienſte nam. Ein andrer kaiſerl. General bekam ihn 1296 gefangen, und lies ihm die Augen ausſtechen. Diejenigen Türken, die dem Rebellen gedient hatten, wurden

arces tuebantur, inde migrarent, cum *annua ſtipendia* e fiſco imperatorio *non numerarentur*. Quod *initio*, ut res parvi momenti, neglectum, maximum poſtea Romanis infortunium extitit, & clades ipſis graviſſimas importavit. *Turci* autem illi, qui Satrapias varie diviſerant, cum a *Scythis* [den Mongolen] pellerentur, *Romanos* pellebant; & quam infirmi erant adverſus *Scythas*, tam adverſus *Romanos* invaleſcebant, ut Scytharum incurſio non calamitatis cauſa, ſed ſummae felicitatis occaſio, illis eſſet. Frequentes itaque e Paphlagonia & Pamphylia irruebant, Romanasque provincias populabantur. Tandem etiam ad bella & aſſiduas dimicationes ventum, e quibus *unum* proelium Romanos in omnia mala conjecit &c."

den natürlich *nicht mit* Schonung behandelt: dies machte ihre Gesellen so erbost, daß sie seit 1298 grau samer wie je wüteten.

A. 1302 zog Kf. *Michael* der jüngere mit einem Her gegen sie an, das meist aus Alanen bestand. Aber diese wollten nicht fechten; *Michael* mußte sich mit Schande zurückziehen, und nachher gar von Magnesia nach Pergamus flüchten. Wie scheue Schafe lief ihm alles an die Küste nach, oder gar nach Europa herüber; und hinterher die Türken. Von den Anführern dieser RäuberHorden werden hier zum erstenmal 3 genannt, *Amur*, *Laminses*, und unser *Osman* [Ατμαν]. Stritt. III, 443.

Masud [Μελικ Μασυδ], der vorletzte Zweig des Ikonischen SeldschukenStamms, war von *Ali*, *Amer*-Chans Son [Ἀλης Αμυριος], im J. 1294 im Treffen getödtet worden, Stritt. 448, Degu. II, 378. *Ali* griff nun auch die byzantischen Staten an, besonders da um diese Zeit der Fl. *Sangaris*, der bisher zur Vormauer gedient hatte, sein Bette verlies, und wie er wieder zurück lief, so untief ward, daß man zu Fus durchwaden konnte: daher alle kaiserl. Truppen, die in den Festungen an diesem Flusse lagen, do von liefen. Dieser Zufall, und *Osmans* Beispiel

2. "Efferri brevi coepit, aemulatione paulo post secutorum successuum *Asmanis*, viciniam Nicaeae prosper incu

der ſchon merere Tauſende unter ſeiner Bande zälte (STRITT. 445), und bereits bis gegen *Nicäa* vorgerückt war, machte ihn zum Uebergang über den *Sangaris* kün.

Osmàn überfiel, von der Gegend von *Nicäa* aus, den kaiſerl. General *Muzalo*: dies vermerte ſeinen Mut, und ſein Haufe bekam immer mer Zulauf (STRITT. 351). Faſt alle Einwoner von Paphlagonien hatte er, teils zu Sklaven gemacht, teils unter ſein Her geſteckt. *Muzalo* ſtand ihm mit höchſtens 2000 Mann entgegen, unter denen noch oben drein viele teils Feige teils Misvergnügte waren. *Osmàn* ſchlug ſie bei Nikomedien. Bald bauten die Türken gar Schiffe, und plünderten die Cykladiſchen Inſeln. Der arme Kaiſer gewann einen der Anfürer dieſer Räuber-Horden, Namens *Sülejmàn Bek* [Σολιμαμπαξις] dadurch, daß er ihn zu ſeinem Schwieger-Son annam: aber wie dieſer ſeine Leute nicht mer zum Rauben ausfürte, liefen ſie ihm weg, und zum *Ali* über [3].

Nun

incurſantis . . . reputans [*Ali*], illud exigi a ſe haud aequum eſſe, ut praedae multorum, impune aliorum rapinis abactae, *partem ipſe ſibi non arriperet aliquam.*" STRITT. 449.

3. "Ea conditio tunc rerum erat, ut quisque ducum iſtorum, propriis inſtructi copiis, nec ulli communiter ſuperiori parentes, ſua ſibi privatim conſilia haberent." STRITT. 457, 461.

Nun kömmt die HauptStelle beim PACHYM. p. 270. Nicht weniger als 11 ſolcher RäuberChefs, werden aufgezält; *Osmân* iſt auch darunter (um das J. 1303), aber noch nicht ausgezeichnet.

Per hunc modum ſuperiores illae regiones Bithyniae Myſiaeque, Phrygiae quoque ac Lydiae, & illius decantatae Aſiae, praeter urbes munitiores ac majores ſolas, exterminio in futurum omne tempus irreparabili deſolatae ſunt. Auctores horum

Αμυριοι [*Ali*, AmirChans Sohn],
καὶ Ατμᾶνες [*Osmân*],
Ατιναι [*Aidin*] τε καὶ Αλισυραι,
καὶ Μαντασχιαι [*Mantaſcha*],
καὶ Σαλαμπαξιδες [*Sülejmân* Bek],
καὶ Αλαϊδες,
καὶ Αμηραμανναι, καὶ Λαμισαι,
Σφονδυλαι τε καὶ Παγδιναι,

caeteraque ſtygia colluvies execrabilium erant nominum.

Hi ductores furialium turmarum, diriori etiam, quam vulgo vel barbarum pectus capit, planeque ex orco afflata inſtincti audacia & ferocia, ritu vento impulſi vehementis incendii, cuncta corripiebant conſumebantque obvia, *mari* ſolo, ne ultra tenderent, retenti *.

§. 22.

* *Pachymeris* Ueberſetzer, der Jeſuit Petr. *Poſſin*, nimmt ſich unverſchämte Freiheiten, und paraphraſirt mehr, als daß er überſetzt, flickt auch wol ganze Stellen ein.

§. 22.

II. Nicephorus GREGORAS.

Geb. im J. 1295 zu Heraklea im Pontus; kaiſerl. Chartophylax; auch Osmans Zeitgenoſſe.

Seine Geſchichte (*Hiſtoria Byzantina*, Pariſ. 1702) geht von 1204 bis 1359, iſt aber bisher nur bis zum J. 1351 gedruckt.

Eine HauptStelle aus dieſem Geſchichtſchreiber ſteht ſchon oben S. 64: hier folgt eine zwote, Lib. VII, cap. 1, pag. 130 ſq. (STRITT. III, p. 458).

Sub hoc tempus * ex *Oriente* maximi calamitatum fluctus exundarunt, perinde ac ſi infiniti ventorum turbines repente conſligerent, & omnia ſurſum deorſum agerent ac permiſcerent. Nam cum Imperii Romani orientales tractus *militaribus copiis deſtituti* eſſent, *Turcorum* ſatrapae *ſociatis viribus* omnia usque ad mare univerſum incurſare, & in ipſis jam *littoribus* colonias conſtituere coeperunt. Et maxima quidem pars virorum ſimul & mulierum, item infantes, jumenta, pecuniae, in hoſtium poteſtatem conceſſere. Qui vero clam evaſerant, eorum alii in proximas urbes confugerunt, alii inopes & ſuis rebus ſpoliati, in *Thraciam* trajecerunt.

At Turci jam *inita concordia*, omnes, quae in Aſia erant Romanae ditionis, provincias SORTE diſtribuerunt.

1. *Carmano* Aliſurio [Καρμανος Αλισσριος] major Phrygiae mediterraneae pars obvenit, item quaecunque ad Philadelphiam & ad proxima quaeque loca pertinent, ab Antiochia usque urbe, quae ad Maeandrum fluvium ſita eſt.

2. Quic-

* Da der Patriarch *Johann* abdankte: alſo um das J. 1303.

2. Quicquid inde eſt Smyrnam usque, & ad eam quae interjacet maritimam Joniae oram, *Sarchani* [Σαρχανης] cuidam obtigit.

3. Nam Magneſiam, Prienen, & Epheſum, alius nomine *Saſan* [Σασαν] jam interceperat.

4. A Lydia & Aeolia usque ad Myſiam Helleſponto adjacentem, *Calames* [Καλαμης] & filius ejus Caraſes [Καρασης], obtinebant.

5. Quae circa Olympum ſunt, & omnem inde Bithyniam, ATMAN [Ατμαν].

6. A flumine Sangario ad Paphlagoniam, *Amurii* [Αμυριος] liberi inter ſe partiti ſunt.

Auch hier iſt *Osmàn;* aber noch nicht als Sultan, ſondern nur als Anführer einer RäuberBande, in Geſellſchaft mit 5 andern RäuberChefs.

§. 23.

III. ABULFEDA ابو الفدا *.

Geb. A. H. 672 [1273] zu Damaſk; ein Abkömmling des großen *Selah-eddins*, Sultan von Hamat in Syrien ſeit dem J. 1320: er ſtarb im J. 1332. Alſo ZeitGenoſſe von *Osmàn* († 1326), und deſſen Sone *Orchan.*

A. 1321 vollendete er ſeine UniverſalGeographie. Aus dem, was REISKE von dieſem Werke im *Büſching*ſchen Magazin, Th. V, lateiniſch überſetzt hat drukken laſſen, ziehe ich hier folgendes aus.

TAB.

* KÖHLER im *Eichhorn*ſchen Repertorio (Th. II, 1778), S. 54-66.

TAB. XVII, complectens regiones *Rum* (ſeu Romanorum vel Graecorum, ſeu *Aſiam minorem*, vulgo *Natoliam*).

p. 301. . . His in terris *Rum* cenſentur montes *Kerman* (Ciliciae), quorum incolae ſunt populi quidam *Turcomanici*, quibus hodie imperant liberi OTHMANI, unde *Othmanidae* dicti ſunt vulgo. Montes horum *Turcomanorum* porriguntur a tractu *Tarſi* inde ad terminum imperii *Laſcaris*, domini CPoleos.

. . . . *Anthaliam* ajunt eſſe oppidulum aſſitum mari . . . Princeps ejus erat aliquis ex illo tractu: is aliquando egreſſus, a *Turcomanis* oppreſſus & captus eſt, qui *Anthaliam* occupaverunt. Sic aetate noſtra dominatur ei aliquis de Bani 'l *Homaid*, qui ſunt reguli *Turcomanorum* in iſtis tractibus. p. 302 . . . Ajunt, *Anthaliam* in occidente *Conii* eſſe, dierum ferme 10 diſtantia. Intercedunt ambas montes *Turcomanorum* Bani 'l *Homaid:* quorum montium in medio, media propemodum in via inter *Conium* & al *Alaia*, eſt oppidum conditum ab aliquo regulorum Bani 'l *Homaid*, *Fulcoddin* dicto, paulo ante noſtram aetatem; quod is oppidum de ſe *Fulcobar* appellavit . . . . Haec *Fulcobar* hodie oppidum eſt illis in tractibus ampliſſimum, illis in montibus, ſedes *Turcomanitorum* de gente Bani 'l *Homaid*.

p. 303. *Cunijah* (Iconium) eſt urbs celebris . . . In ejus arce eſt Platonis Philoſophi tymbus, ut & *Solthani* ſedes.

.... *Kaiſarijah* eſt urbs magna ... intra ſe habet arcem munitam, & in ea *Solthani* ſedem. .. Urbs inſignis, in qua degit terrarum earum *Solthanus*, & a qua tranſit ad Iconium.

p. 305. *Ammurijah* eſt urbs magna, habens intra ſe arcem munitam. Incolae plurimi ſunt *Turcomanni*.

TAB. XVIII,
exhibens *Armeniam*, *Arran*, & *Azerbeigan*.

p. 309... A Samſari ad *Kotru* itur, quae eſt etiam urbs ditionis CPolitanae; a Kotru ad *Kinuli*, urbeculam maritimam, in ſeptentrione Kotru. *Kinuli* paret *Soliman Baſchae*. A Kinuli pervenitur ad *Sinopen* ...

p. 314. *Mukan* eſt urbs in tractu Derbend .... Ibi (in litore maris Caſpii) hibernatur *Ordu Tatarorum* ut plurimum.

p. 318. *Kaſthamunijah* eſt capitalis *Turcomanorum* ... dicuntque, in ejus tractu eſſe mille domos aut familias *Turcomanorum*, qui in CPolin (quae prope inde abeſt) incurrant... Abeſt ab *Ankurijah* (Ancyra) 5 diebus in orientem.

.... *Samſun* eſt emporium celebre navibus, quas emittit & recipit a Crimenſibus.... Noſtro tempore dominatur Samſunae aliquis de poſteris ol *Barwanah*, potens navibus, quibus praedatur & bellat per mare, neque fere poteſt mari quidem in ordinem cogi.

Noch

Noch im J. 1321 also war *Osmans* Geschlecht unbedeutend. Seine Leute heissen nicht Oguzier, sondern Turkomanen, wie beim Hadschi Chalifah. Sie weiden auf den Cilicischen Gebirgen, nicht bei Angora. *Osmans* Collegen sind: *Homaid* in Anthalia, *Soliman* Bascha in Kinuli, ein *Karwanah* in Samsun, u. s. w.

§. 24.

IV. *Schehab*-eddin Abu'l Abbas Ahmed *&c.* alMARAKESCHI.

Geb. * A. H. 700 [1300], starb A. H. 749 [1348] zu Marocko: also wieder *Osmans* ZeitGenosse.

Er schrieb ein grosses geographisches Werk in 27 Bänden, wovon im Escorial und der königl. Pariser Bibliothek Stücke vorhanden sind. Von ihm handeln,

DEGUIGNES im *Journal des Savans* 1758, Juin, p. 69.
POCOCK Spec. *hist. arab.* p. 367.
HERBELOT (Pariser Ausgabe) p. 23, b, 470, b, 554, b, 560, b, 781, b, 870, a.
CASIRI *Biblioth. Escur.* T. I, p. 68, Cod. 285.

"*Marakeschi*, sagt DEGU. T. II, P. II, p. 76, (nach der deutschen Uebersetzung B. II, S. 380), der zu dieser Zeit lebte, gibt ein Verzeichnis aller der Königreiche (die nach der Ausrottung der Seldschuken von Ikonium in KleinAsien entstanden). Aber die Namen der Orte sind in dem arabischen Mscrpt, welches ich in Händen gehabt habe, so verstellt, daß man schwerlich die Länder, von welchen er redet, recht ken-

* Aus einem Briefe des Hrn. Prof. D. *Köhlers* aus Lübeck, vom 3 Jul. 1792.

im Weſten, geteilte KleinAſien, eine MörderGrube. *Azz-eddin* (Αζατινης PACHYM.) Kaikaus, litt von dieſen Barbaren von 1244 bis 1278 unausſprechlich viel. Er flüchtete 1255 zum Kſ. *Theodor* Laſcaris nach Sardes, dann 1261 mit ſeiner ganzen Familie zum Kaiſer *Michael* Palæol. nach Conſtantinopel, geriet zuletzt an die Mongolen an der Wolga, und endigte da ſein unruhiges Leben. Wärend dieſer ſchrecklichen 34 Jare, hatten ſich ſeine Emire (Anfürer ſeiner Truppen), und ganze Familien, vor den übermächtigen Mongolen weg, auf die Gebirge gezogen. Aus dieſen Flüchtlingen wurden in der Folge RäuberBanden: ſie fingen, beſonders ſeit 1269, wie BuſchNegern, von Hunger und Raubſucht getrieben, mörderiſche Streifereien, gegen Mongolen und Byzantier one Unterſchied, auf dem platten Lande an [1]. Man kan den damaligen Zuſtand, ſo wie ihn

1. Hier vorläufig eine HauptStelle aus dem NICÆPH. *Greg.* Tom. I, p. 84 (STRITTER III, p. 423). "*Turcorum* [der Seldſchuken] imperio ſic everſo, & eorum rebus ex honeſta diſciplina ſplendidaque fortuna ad maximam perturbationem prolapſis, non modo *Satrapae*, & quotquot nobilitate ac fortuna eminebant, omnem ditionem in plurimas partes *divulſam partiti* ſunt; ſed multi etiam *obſcuri* & ignobiles, adjuncta ſibi hominum infimorum colluvie, *latrocinari* coeperunt, praeter arcum & pharetram nihil ſecum geſtantes: qui faucibus *montium* inſeſſis, finitimos agros & urbes *Romanorum* crebris & occultis incurſionibus vexabant. Nam paulo ante acciderat, ut praeſidia, quae arces

ihn Pachym. mer malt, als beſchreibt, nicht one Grauen denken; und man weiß nicht, ob man mer über die Mord- und Raubſucht dieſer Banditen, oder über die Feigheit und Schwäche der byzantiſchen Regirung, erſtaunen ſoll.

Pachymeres breitet ſich, ſeit dem J. 1260, umſtändlich über dieſe RäuberTürken aus, die er immer Perſer nennt. Seit 1269 wurden ſie mächtig; eine gewonnene Schlacht gab ihnen alles Land bis an den Fl. *Sangarius* preis. Erſt 1294 hatte ein kaiſerl. General, Alexius *Philanthropenus*, einiges Glück gegen ſie, ward aber dadurch ſo übermütig, daß er ſich zum Kaiſer aufwarf, und Türken in ſeine Dienſte nam. Ein andrer kaiſerl. General bekam ihn 1296 gefangen, und lies ihm die Augen ausſtechen. Diejenigen Türken, die dem Rebellen gedient hatten, wurden

arces tuebantur, inde migrarent, cum *annua ſtipendia* e fiſco imperatorio *non numerarentur*. Quod *initio*, ut res parvi momenti, neglectum, maximum poſtea Romanis infortunium extitit, & clades ipſis graviſſimas importavit. *Turci* autem illi, qui Satrapias varie diviſerant, cum a *Scythis* [den Mongolen] pellerentur, *Romanos* pellebant; & quam infirmi erant adverſus *Scythas*, tam adverſus *Romanos* invaleſcebant, ut Scytharum incurſio non calamitatis cauſa, ſed ſummae felicitatis occaſio, illis eſſet. Frequentes itaque e Paphlagonia & Pamphylia irruebant, Romanasque provincias populabantur. Tandem etiam ad bella & aſſiduas dimicationes ventum, e quibus *unum* proelium Romanos in omnia mala conjecit &c."

im Weſten, geteilte KleinAſien, eine MörderGrube. *Azz-eddin* (Αζατινης PACHYM.) Kaikaus, litt von dieſen Barbaren von 1244 bis 1278 unausſprechlich viel. Er flüchtete 1255 zum Kſ. *Theodor* Laſcaris, nach Sardes, dann 1261 mit ſeiner ganzen Familie zum Kaiſer *Michael* Palæol. nach Conſtantinopel, geriet zuletzt an die Mongolen an der Wolga, und endigte da ſein unruhiges Leben. Wärend dieſer ſchrecklichen 34 Jare, hatten ſich ſeine Emire (Anfürer ſeiner Truppen), und ganze Familien, vor den übermächtigen Mongolen weg, auf die Gebirge gezogen. Aus dieſen Flüchtlingen wurden in der Folge RäuberBanden: ſie fingen, beſonders ſeit 1269, wie BuſchNegern, von Hunger und Raubſucht getrieben, mörderiſche Streifereien, gegen Mongolen und Byzantier one Unterſchied, auf dem platten Lande an [1]. Man kan den damaligen Zuſtand, ſo wie ihn

1. Hier vorläufig eine HauptStelle aus dem NICÆPH. *Greg.* Tom. I, p. 84 (STRITTER III, p. 423). "*Turcorum* [der Seldſchuken] imperio ſic everſo, & eorum rebus ex honeſta diſciplina ſplendidaque fortuna ad maximam perturbationem prolapſis, non modo *Satrapae*, & quotquot nobilitate ac fortuna eminebant, omnem ditionem in plurimas partes *divulſam partiti* ſunt; ſed multi etiam *obſcuri* & ignobiles, adjuncta ſibi hominum infimorum colluvie, *latrocinari* coeperunt, praeter arcum & pharetram nihil ſecum geſtantes: qui faucibus *montium* inſeſſis, finitimos agros & urbes *Romanorum* crebris & occultis incurſionibus vexabant. Nam paulo ante acciderat, ut praeſidia, quae arces

ihn Pachym. mer malt, als beſchreibt, nicht one Grauen denken; und man weiß nicht, ob man mer über die Mord- und Raubſucht dieſer Banditen, oder über die Feigheit und Schwäche der byzantiſchen Regirung, erſtaunen ſoll.

Pachymeres breitet ſich, ſeit dem J. 1260, umſtändlich über dieſe RäuberTürken aus, die er immer Perſer nennt. Seit 1269 wurden ſie mächtig; eine gewonnene Schlacht gab ihnen alles Land bis an den Fl. *Sangarius* preis. Erſt 1294 hatte ein kaiſerl. General, Alexius *Philanthropenus*, einiges Glück gegen ſie, ward aber dadurch ſo übermütig, daß er ſich zum Kaiſer aufwarf, und Türken in ſeine Dienſte nam. Ein andrer kaiſerl. General bekam ihn 1296 gefangen, und lies ihm die Augen ausſtechen. Diejenigen Türken, die dem Rebellen gedient hatten, wurden

arces tuebantur, inde migrarent, cum *annua ſtipendia* e fiſco imperatorio *non numerarentur*. Quod *initio*, ut res parvi momenti, neglectum, maximum poſtea Romanis infortunium extitit, & clades ipſis graviſſimas importavit. *Turci* autem illi, qui Satrapias varie diviſerant, cum a *Scythis* [den Mongolen] pellerentur, *Romanos* pellebant; & quam infirmi erant adverſus *Scythas*, tam adverſus *Romanos* invaleſcebant, ut Scytharum incurſio non calamitatis cauſa, ſed ſummae felicitatis occaſio, illis eſſet. Frequentes itaque e Paphlagonia & Pamphylia irruebant, Romanasque provincias populabantur. Tandem etiam ad bella & aſſiduas dimicationes ventum, e quibus *unum* proelium Romanos in omnia mala conjecit &c."

lem a Scythis, qui *Nomades* dicuntur, paterentur, in inferioris Asiae regionem contendisse constat. Cumque & ipsi vagi incertis sedibus, mapalia sua plaustris circumferentes, eo loci versarentur, per eas urbes esse disseminatos tandem apparet. Exinde istud hominum genus contigit *Turcos*, tanquam *Nomades*, vocitari.

III. Alii ex *Turca* [4] (απο Τερκης), Persarum urbe magna & opulenta, hoc hominum genus progressum esse, tradunt; & hinc profectos, Asiae inferioris regionem tandem in suam ditionem redegisse totam, perhibent.

IV. Sunt quibus magis placet, Turcos ex *Coelesyria* & Arabia, vel ex Scythia in istam regionem, habentes secum legislatorem *Omarem* [5] (μετα Ομαρου), delatos esse, Asiaeque imperium tandem obtinuisse, viventes instar Nomadum.

An autem commemoratae sententiae singulae veritatem complectantur, aut cui earum quis accedere tuto ausit, nequeo quam tutissime & verissime pronunciare. Mihi tamen probabilius videtur, assensum praestare illis, qui Turcorum originem in *Scythas*[2] referunt: cum manifestum sit, Scythis, qui adhuc hodie in Europa orientem versus aetatem agunt, optime convenire cum Turcis in foro, emporiis & commerciis. Victus & reliquus vitae usus etiamnum utrisque par est, quia Scythae universae imperitaverunt Asiae. Idem etiam insinuat nomen *Turcorum:* significat enim hominem, qui agresteriorem victus rationem sequitur instar Nomadum, & maximam vitae partem in eo consumit.

p. 5. Genus hoc *Turcorum* cum esset magnum & in immensum auctum, compertum habeo in partes sive *tribus* (μοιρας) quasdam esse divisum: inter quas fuisse

her auf KleinAsien; Pachym. nennt deswegen alle hier wütende Türken Perser, so wie bei Löwenklaus Praetor Graeciae, die Sultane von Ikonium immer *Persarchae* heißen.

4. Noch habe ich keine Spur von dieser Stadt in Persien, *Turka* genannt, finden können.

5. Auch wo dieser *Omar* herkomme, weiß ich nicht zu erklären.

fuiſſe tribum *Oguziorum* [6] (Ογυζιων), hominum genus nec malum nec imbelle. Ex his Oguziis natus eſt *Juduzalpes* (Ιουδυζαλπης), vir aequi juſtique ſtudioſiſſimus, tribus Oguziorum (al. Αλληζιων) dux. Hunc accipio ob fortitudinem ſuam plurimum eſſe laudatum, tantaeque fuiſſe juſtitiae (Oguziis namque jus dicebat), ut litigantes ipſum eligerent arbitrum in re qualibet, ſententiamque, quam ferebat, utraque pars laeta accipiebat. Hanc viri aequitatem deprehendentes Oguzii, impetrarunt, precibus fatigantes regionis iſtius regem [7], ut eum acciperent ſibi judicem. Quod ubi contigit, ſemet ipſos tradiderunt *Juduzalpi*, ut ſecum ageret, quod exiſtimaret res *Oguziorum* optime habituras.

Deinde cum filius hujus, nomine *Oguzalpes* (Ογυζαλπης) imperium Oguziorum tribus ſibi vendicaſſet, ad tyrannidem adſpiravit, armaque infeſta Graecis inferendo, brevi in Aſia ad maximam claritatem acceſſit.

Praeterea *Orthogrules* (Ορθογυγελης), Oguzalpis filius, cum manu eſſet promtiſſimus, armis multos popu-

6. Zum allererſten mal finde ich hier den TürkenStamm Oguzier genannt, inſofern die Osmaner nicht blos aus dieſem Stamme, ſondern auch Fürſten deſſelben, ſeyn ſollen. *Orthogruls* GroßVater *Juduzalp*, und Vater *Oguzalp*, ſind in allen Osmänſchen Stamm-Bäumen (oben S. 46) unerhörte Namen.

7. Der Ueberſetzer *Fabroti* flickt hier den Namen *Aladin* ein. — Die ganze Erzälung ſcheint von Herodots Nachricht copirt zu ſeyn, wie *Dejok* König in Medien geworden.

populos laceſſens, gloriam magnam ubique adeptus eſt. Claſſem [8] quoque paravit, qua fretus hoſtili animo navigavit ad inſulas in Aegeo e regione Europae Aſiaeque ſitas. Etiam Europam populatus eſt. Hinc navibus in flumen Taenarum juxta Aenum urbem deductis, ad multam fluminis partem proceſſit. Ferunt hunc & in aliis locis irrupiſſe in Europam. Tandem ingreſſus Peloponneſum, Euboeam, & Atticam, fecit cladem maximam, regionibus devaſtatis; reverſusque domum, praeda mancipiisque oneratus, maximas hinc ſibi conflavit opes. Ajunt, *Orthogrulem* hunc in Aſia morantem, praedas ex finitimis gentibus egiſſe, rebusque pulcre ſuccedentibus exercitum conſcripſiſſe. Exercitu igitur ſatis valido munitus, finitimos Graecos domuit, reliquos depraedatus eſt: & cum alii metu percuſſi imperium acciperent, brevi ſuis maximarum opum auctor fuit. Deinde cum quotidie Nomades plurimi ad ipſum confluerent, & in belli ſocietatem adverſus finitimos admitterentur, tandem mirum in modum imperii ſui pomoeria promoverunt. Propter res fortiter geſtas etiam *Aladinae* [9] (Αλαδινη) carus acceptusque erat.

Sunt

8. An allen dieſen Taten *Orthogruls* iſt kein wares Wort. Selbſt Kant. ſchämte ſich, ſie dem Chalcocond. nachzuerzälen. — Der Ueberſetzer ſetzt die Jarzal 1298 an den Rand; aber da gab es keinen *Orthogrul* mer, dieſer war ſchon A. 1281 geſtorben (oben S. 45).

9. *Ala-eddin* exiſtirte nicht mer ſeit dem J. 1235: oben S. 29, Anmerk. 26, und S. 38, Anmerk. 47.

Sunt qui literarum monumentis ſcriptum reliquere, Oguziorum tribum, auſpiciis ductuque *Orthogrulis*, loca juxta *Taurum* munita occupaſſe; & hinc armis inſtructos procurrentes, finitimam regionem ſubjugaſſe, Graecos ejus regionis accolas deviciſſe, ſuoque imperio maxima adjeciſſe incrementa. Quae autem horum *ab initio* fuerit conditio, adhaec verane ſint an falſa, quae de ipſis modo expoſuimus, non facile affirmare auſim: quamvis plurimi ſcriptores ea commemorarint. Proinde cum ea hactenus *ab origine* repetierim, nunc amplius de his verba facere ſupersedeo.

Quantum vero attinet ad *Otumanidas*, ex Oguziorum tribu ortos, ut ad clariſſimum hoc imperium evaſerint, nunc explanare inſtituo. Vicus eſt juxta Myſiam, quem *Sogutam* [10] incolae vocant, ubi eſt & fluvius ejusdem nominis. Vicus ille rerum omnium adfluentia pollet, remotus a mari Euxino 250 ſtadiis. Poteſt idem locus *Itaeae vicus* [10] (Ιταιας κωμη) nominari. In hanc regionem cum Oguzii penetraſſent, ibi aliquanto tempore habitarunt. *Otumanus* autem, Orthogrulis filius, initio non admodum ſecundis agebatur fortunae flatibus. Proinde cum eſſet animo liberali & forti praeditus, animos eorum, qui in

10. Soll heißen, *Salicis* vicus: oben S. 43, Anmerk. 54. Löw. *loc. cit.*

in vico agebant, opibus ſibi conciliat, brevique ſibi devotiſſimos habuit. Hinc cum odiis certarent continuis adverſus Graecos, omnium aſſenſu *Imperator* declaratus eſt. Bello itaque adortus Graecos, qui in ea regione habitabant, non prius proelio exceſſit, quam cum omnes aut cecidiſſet aut fugaſſet. Hinc proſpere ſuccedentibus rebus, victorias plurimas Graecis extorſit.

Cum autem fama nominis ſui regiones plurimas impleviſſet, etiam apud *Aladinem* [9] maxima gloria viguit, creatus ab ipſo dux, cum undique praeclaris editis facinoribus res fortiter geſſiſſet. Defuncto rege *Aladine*, diſcordia inter regni optimates (ἀριστοι) exorta eſt. (*Orthogrules* [11]) adhibitus in colloquium, cum multum temporis deliberando eſſet abſumptum, tandem icto foedere promiſit, ſe ipſis & ſocium auxiliarem fore, quocunque in militiam proficiſcantur; hac tamen conditione, ut quascunque regiones conjunctis copiis ſuo imperio adjunxerint, eas inter ſeſe *partiri* velint. Cum igitur, ut foedere tenebatur, communi conſenſu viribusque communibus bella aggrederentur, tanta ipſius inter omnes virtus emicuit, ut brevi plurimas opes acquireret, regnumque ſibi pararet haud aſpernandum.

Hi

11. Dieſen Namen flickt der Ueberſetzer ein: aber lange war ſchon von *Osmàn* die Rede.

Hi autem cum forent *duces* (ἡγεμονες) numero VII, initio regionem, quam tum armis subjecerant, inter sese *diviserunt;* postea partitionem *sorti* committentes,

Karamano obtigisse mediterraneam Phrygiae, Ciliciam usque & Philadelphiam.

Sarchani sors addixit maritimam Joniae regionem, qua Smyrnam usque patet.

Lydia usque ad Mysiam obvenit *Kalami* & filio suo *Karasi.*

Bithyniam autem cum his regionibus, quae Olympum respiciunt, nactus est OTUMANUS cum Tekie.

Paphlagoniam cum his regionibus, quae vergunt ad Euxinum pontum, acceperunt *Amurae* filii, sic sorte partitionem regente.

Kermianum dicunt non fuisse de numero VII illorum ducum, verum imperasse Iconio Cariae urbi, in qua regia diu fuerat: tandem suo deturbatum regno, abiisse in Joniam, sectatusque ibi vitam privatam, quietem amplexus est.

An VII illi duces conjunctis copiis, aut singuli per se, regiones istas subjecerint, praeterea ut alius in alterius successerit opes & regnum, non referre arbitror curiosius describere.

Illud autem certum est, *Otumanidarum* reges *Sogutam* [10] vicum multum honorasse, cum eo frequen-

ter accederent, reddentes vici incolis ſolennia munera.

Accepi praeterea, *Otumanum* Orthogrulis filium, *primum* [12] generis hujus ex iſto vico oriundum extitiſſe: qui inde profectus, urbes Aſiae cepit, & *Pruſam* Myſiae urbem opibus florentem, fame expugnatam, regni ſedem conſtituit . . . Hic *primus* [12] iſtius generis, optime, quae ad regni ſalutem attinent, diſpoſuit.

Nun fährt Chalcocond. S. 8 fort, *Osmans* Groß-Taten zu beſchreiben; wie er das Janitſcharen-Corps errichtet, und zuerſt nach Europa übergegangen; wie er die damaligen Uneinigkeiten am Byzantiſchen Hofe, zwiſchen den beiden *Androniken*, Groß-Vater und Enkel, die frechen Unternemungen der Türken begünſtiget haben ꝛc.

§. 26.

Spätere Nachrichten von der Herkunft der Osmaner.

A. *Theodoro* Spandugino Cantacuſiho, Gentil'huomo CPolitano.

Ein griechiſcher Mönch aus dem 15den Sec., deſſen Buch, de *origine* & *moribus Turcarum* auch lateiniſch heraus iſt, Jöcher.

"Dis-

12. So erklärt ja Chalcocond. ſelbſt, alles obige für falſche Sage?

"Diſcorſo di *Theodoro* . . . CPolitano, dell' *origine* de' *Principi Turchi*« in

Hiſtoria Univerſale dell' origine & imperio de' Turchi . . . . da M. *Franceſco* SANSOVINO, & riformata in molte ſue parti per ordine della *Santa Inquiſitione* . . . (in *Vinegia*, 1582, 8, und *Venetia*, 1600, 8), fol. 154–180.

Fol. 154 [1]. *Havendo io con quella diligenza, che per me s'è potuta maggiore, fatto cercare gli* hiſtoriografi *de'* Turchi, *i quali trattano dell' origine della potentiſſima caſa* Ottomana; *ho ritrovato (come ho potuto intendere), che 'l principio di quella è nato da certi* pecorai [Nomaden] *di* Tarteria, *i quali furono della ſchiatta di* Ogus.

Percioche ne' tempi che ſignoreggiava Sultan Aladino (*dal vulgo chiamato* Saladino [2]), *il quale era ſignor del* Cuogno (Ikonium), *paeſe poſto dalla Natura fra la Caramania & l' imperio de Perſi, molte famiglie di* Tartari, *fra lequali queſta n'è una, vennero ad habitar nel territorio di quello. Coſtui che per nome era chiamato (ſi come dicemmo)* Aladino, *fece di grandiſſime guerre con l' Imperador di Coſtantinopoli* Cognino (Comnenus).

Avenne ch' in queſte guerre era un cavalier *di nation Greco, & prò della perſona, per modo, che ne' privati abbattimenti vinceva tutti coloro, che con eſſo lui alle mani venivano. Perche volle la ſorte, che tra gli altri ch' egli ammazzò, uno ne fu un certo* Favorito *del detto Signore* Aladino. *Ilqual con molto diſpiacere, che egli ſentiva dentro nell' animo, ſi rivolzò a ſuoi cavalieri, & ſi gli preſe a dire:* quale è quel di voi, a cui dia il cuore di combatter con queſto Chriſtiano, che hoggimai tanti de' miei ha tolti di vita? & ſpecialmente il mio da me coſi teneramente amato Cavaliere?

Ora non ſi ritrovando alcuno, che voleſſe azzuffarſi col ſudetto Greco per le gran prodezze ch' egli faceva; avenne, che un certo huomo della ſchiatta di Ogus, pecoraio, *il quale, percioche era ſtato pazzo, & di baſſa conditione, neſſuno*

1. Dieſe ganze Erzälung des *Spandugino* liefert auch Löwenklau in *Pand. hiſt. Turc.* p. 102 ſqq.

2. Der ägyptiſche *Selah-eddin* († 1193) iſt mit dem ikoniſchen *Aladin* († 1236) verwechſelt!

ſuno Hiſtorico, *ilqual' habbia ſcritto le coſe de' Turchi, altrimenti il chiama per nome, ch' il* Pazzo [3], *parateſi davanti allo* Aladino, *& gridando gli diſſe*: Signore, io mi offero di prender la vendetta di tanti & tali valoroſi Cavalieri, i quali ſono ſtati da queſto Chriſtiano ammazzati.

*Ilche udendo l'*Aladino, *& rivolgendoſi a ſuoi Soldati, gli diſſe*: maravigliosa coſa è queſta, che fra tanti guerrieri, i quali ſono qui, non ſi trovi altro ch' il *Pazzo*, il qual ſi metta alla morte, per far la mia vendetta. *Allhora diſſe il Pazzo*: Signore, io vi prego, che mi diate licenza di combatter con queſto Chriſtiano, percioche quantunque io muoia, poco ſarà il danno, che perciò ne ſeguirà alla Signoria voſtra; concioſia coſa che ella non puo perdere altro che un *Pazzo*.

*Coſi detto & havendo ottenuta la licenza di combattére (benche con gran difficultà l'*Aladino *gliela concedeſſe), ſe ne venne in campo, & venuto alle mani col Cavalier Greco, valoroſamente combattendo lo vinſe. Allhora l'*Aladino *volendo guiderdonar coſtui per la vittoria riportata contra il Chriſtiano, gli diede in dono la villa chiamata* Ottomazich; *dalla quale i ſuoi ſucceſſori hanno preſo il nome degli* Ottomani.

Perche havendoſi queſto Pazzo *Turco acquiſtato grandiſſima fama per conto della detta vittoria, egli con molti altri di coloro, che erano venuti di* Tarteria, *ſe ne venne ad habitare nella detta villa* Ottomazich. *Percioche egli voleva, che ogni coſa che quivi haveva foſſe comune, & gli fu coſa agevole che qui concorreſſe di volontà brigata ad habitare con eſſo lui; di modo che la villa s'amplió molto.*

Onde perche egli antivedeva la futura rovina de Chriſtiani, laquale dovevano fare i ſuoi ſucceſſori, in tempo di tregua ſcorſe con molte delle ſue genti in alcune ville de Chriſtiani; quelle abbruciando & ſaccheggiando. La prima delle quali fu quella, che nella favella Greca è chiamata Dimbos; *che altro non vuol ſignificare in lingua Turcheſca, ſe non muta-*

3. Türkiſch دلي *Deli*, ein Narr, Clod.: dieſes türkiſche Wort behält auch immer Löwenklau bei. Aber im *Sanſovino* (Edit. 1582) fol. 503, b, wird unter dem Namen *Delo* ein türkiſcher Reiter in einer ganz eigenen Rüſtung beſchrieben (auch in einer Zeichnung vorgeſtellt), dergleichen Leute es 1er mit 10 aufnemen ſolle; etwa wie die *Berſerken* in den Isländiſchen Sagen, Ihre *Gloſſar. Svio-Goth.*

mutation di fede. Ilche veramente da ſuoi ſucceſſori è ſtato meſſo ad effetto.

*L'*Aladino *adunque inteſo ch' egli hebbe i misfatti del Pazzo, per mezo di un ſuo ſervidore ſe lo fece venire davanti, affine che di lui ne prendeſſe quel partito, che ſi dee prendere d'uno, che in tempo di triegua haveva commeſſo queſti errori. Avenne che 'l ſervidore andato per quanto gli era impoſto dallo* Aladino, *non ritrovò altrimenti il Pazzo, ſi come quegli che di nuovo ſe n' era andato a traſcorrere; onde egli preſe una villa chiamata* Sar: *& perciò ritornando a caſa con la guadagnata preda, fu ragguagliato da' ſuoi nel camino, come l'* Aladino *havea havuto molto per male la preſura di* Dimbos, *onde egli n' haveva mandato il ſignore a chiamarlo. Come il Pazzo inteſe ciò, coſi ſeco propoſe innanzi ch' egli con la rapina ne ritornaſſe a caſa, di farſi davanti all'* Aladino, *volendo dimoſtrare quanta era l'ubidienza che gli portava di propria ſua volontà. Ilche veggendo l'* Aladino, *benignamente gli perdonò il fallo commeſſo, & gli comandò, che non doveſſe per l'innanzi moleſtare piu i luoghi de' vicini: & coſi accettati i patti fra loro compoſti, gli donò i detti figliuoli, ch' egli haveva rubati nella villa di* Sar. *Da queſto nome ne nacque poi il nome de'* Giannizzeri, *che in idioma Turcheſco ſignifica figliuoli di* Sar.

Del Pazzo *adunque non ſi trova altro fatto alcuno degno di memoria. E' ben vero, che la comune opinione de gli hiſtorici turcheſchi vogliono, che coſtui ſia ſtato avvelenato per comiſſione dell'* Aladino. *Perche non ſi sà coſa alcuna, la quale fatta da queſta caſa degnamente ſi poſſa raccontare da quindi, ſino che* Ottomano *Primo Imperador de Turchi cominciò ſignoreggiare que paeſi.*

B. Mohämmed II, Eroberer von Cpl.

Nach eben dieſem *Spandugino*,
bei *Sanſovino* fol. 155.
Auch überſetzt bei *Lewenklau* p. 103.

Coſa vera è, che l'invittiſſimo Saltan Maometh, *ilqual ſottomeſſe all' imperio ſuo la famoſa città di CPoli, non voleva per modo alcuno ſentire, che la caſa ſua foſſe diſceſa da* pecorai *di Tarteria. Ma egli ſoleva dire, che la caſa Ottomana era venuta dallo Imperadore di CPoli, chiamato per nome* Cognino [Comnenus].

Onde raccontava, che nelle guerre, lequali ſi fecero fra Cognino *Imperadore & l'*Aladino, *un valentiſſimo Signore di Ponente venne in favore & in aiuto di* Cognino, *il quale combattendo valoroſamente in un fatto d'arme,* Cognino *comandò a ſuo nipote nominato* Iſach, *che ſmontato da cavallo vi faceſſe montare ſu il detto Signore. Ma ciò recandoſi a grande ingiuria* Iſach, *quaſi che diſperato, quindi ſi partì, & ſe n'andò a Sultan* Aladino, *& quivi rinegò la fede Chriſtiana, & ſi fe Maometano. Dopo l'* Aladino *gli diede per moglie ſua figliuola, conſegnandoli per cagione della dote molte terre & ville, fra lequali una ne fu* Ottomazich. *Onde Sultan* Maometh *era di parere, anzi voleva, che queſto* Ottomano .... *diſcendeſſe dal detto* Iſach.

Ma poi le tante openioni de gli ſcrittori Latini hanno talmente inviluppata queſta coſa, che l' origine della caſa Ottomana è ſcritta in vari & diverſi modi. Ma io voglio piu toſto attenermi alla moltitudine de gli hiſtorici delle coſe de Turchi, iquali vogliono che la caſa Ottomana ſia diſceſa da quel pecoraio, *detto il* Pazzo, *ilquale con di molti altri della nation di* Ogus *venne già di* Tarteria, *& ammazzò il Cavalier greco; ſi come davanti dicemmo: & ciò ſarà a baſtanza di quanto s'appartiene alla* origine *della* caſa Ottomana.

C. *Nicolaus* Euboicus Sagundinus.

Aus der Inſel Euböa (*Negroponte*), kam 1438 nach Italien, und war zuletzt Secretär in Venedig. Jöcher.

Cuspinian. p. 8 (ſ. unten), der die folgenden Stellen excerpirt, ſagt von ihm: "*Nic.* Euboicus *Sagundinus*, qui ab aliis *Secundinus* dicitur, vir graece & latine peritiſſimus, qui Florentiae ſub *Eugenio* IV, ubi Graecorum cauſa Concilium agebatur [A. 1439], eruditiſſime diſputationes Graecorum interpretabatur, ac illuſtre nomen *fidi interpretis* conſequutus eſt, ad *Aeneam Sylvium*, Senenſem tum praeſulem, libellum ſcripſit terſiſſimum de *origine & familia Othomannorum*: in quo differit, Turcorum gentem &c.

"*Otthomanorum Familia*, ſeu de *Turcarum* imperio hiſtoria, N. Secundino autore. Addito complemento Jo. *Rami*, a capta CPoli usque ad noſtra tempora.
Item Elegiae & Hendecaſyllaba quaedam ejusdem *Rami*.
Cum gratia & privilegio Rom. Reg. Mai. ad quinquennium.
Viennae Auſtriae, excudebat Egidius *Aquila*, anno 1551. 4, 6 Bogen (nicht paginirt).

Jö-

Jöcher sagt, erstbemeldten Aufsatz habe *Ramus* zu Cömen 1553 in 8 drucken lassen: auch stehe solcher hinter der Basler Ausgabe des *Chalcocondyles* vom J. 1566 (deren Hamberger nicht erwänt). In obiger Wiener Ausgabe folgt p. 10:

"N. *Secundini* de familia Otthomanorum Epitome, ad *Aeneam* Senonum Episcopum.

Turcarum gens ab annis 600 & supra, a *Scythis*, qui trans Tanaim, Asiam versus, nulla stabili sede, nullis urbibus, nullis certis ac perpetuis domiciliis, campos patentes vage passimque incolere soliti sunt, originem traxit, & veluti rivulus quidam e fonte inde emanasse videtur. Huic argumento esse potest, quod primo per Pontum & Cappadociam transgressi, ad reliquas inde finitimas partes sensim illapsi sunt. Accedit vitae *morum*que *similitudo*, habitus, cultus corporis, equitandi sagittandique ratio, & omnino rei militaris communis quaedam & patria disciplina. Et quod sine ulla dubitatione cuique probari possit, *linguae* ipsius ac usus loquendi cognatio.

Hi parva manu primo, *latronum* more, clandestinis quibusdam excursionibus vires sibi vendicare conati, confluente subinde, ut fit, hujusce modi generis hominum multitudine, occupatis opportunis quibusdam montibus clausterisque, unde per occasionem facile irruptiones fieri possent, usque adeo emerserunt ac sublati sunt animis, ut palam jam, ac pari Marte, adversus finitimos de agrorum possessionibus certare non vererentur.

Denique procedente tempore, sive negligentia *Graecorum*, quorum de re agebatur, sive fatali quadam necessitate ac rerum humanarum varietate, sive permissu Deorum, aliter de hujusmodi imperio praescribentium, ita celeri successevere cursu, ut opinione omnium citius, non modo Pontum & Cappadociam, verum etiam Galatiam Bithyniam Pamphyliam Persiam [Pisidiam] utramque Phrygiam, Cilices, Cares, & eam Asiam quae Minor vocatur, ad oras usque Joniae & littora Graeci maris, occuparint, & in suam potestatem redegerint: nec unum quendam Principem, sed alios alii *duces* & varia auspicia quasi per factiones secuti.

Ex hac itaque gente, quinquagesimum abhinc & centesimum circiter annum [also A. 1326, denn *Sagundini* Aufs

ſatz iſt unterſchrieben: *Neapel, 20 Jul. 1476], Otthomanus* quidam, exigui tantum cenſus, & *obſcuri* inter privatos nominis, ex collectitio quodam & gregario milite, non ingenti manu, propter ſeditionem conflata, graſſari paſſim, & quo vaſtare poſſet, praedabundus invadere, neque reliquos *Chriſtianos* ſolum vexare atque proſternere, verum etiam homines ipſos *ſuae gentis* ſine ullo diſcrimine armis infeſtis petere, & qua daretur populari, & ſibi ſubdere occepit.

Jam enim Turcorum ipſi *duces* ac principes, dominandi cupiditate & plura habendi libidine commoti, ſeſe invicem infeſtare coeperunt, & eo usque ſuperandi ſtudio ac vires hoſtiliter exercendi promoti ſunt, ut bellum domeſticum inteſtinumque omnibus viribus gerere viderentur. Hanc *Otthomanus* ille nactus occaſionem, quae moribus utique & libidini ſuae congrueret, ac idoneam videretur poſſe ſuppeditare materiam, aſcitis undique *omnibus*, qui pro ingenio *praedae rapinarum*que *percupidi* eſſent, quive ſtudio quovis opprimendi ſpoliandique flagrarent, authoritatem brevi adeptus eſt. Oppida quaedam per opportunitatem aggreſſus, alia vi cepit, alia deditione ſubegit, nonnulla (ut metum incuteret) diripuit atque evertit, ut hinc futuri incrementi non admodum aſpernanda jeciſſe videretur fundamenta.

Nun folgt ſein Son *Orchan*, von welchem künftig.

D. *Antonius* Sabellicus.

Er lerte die Humaniora zu Venedig; geb. 1436, † 1506. Jöcher. Excerpirt von Cuſpinian (ſ. unten) p. 10.

Cuſpinian verſichert, dieſer *Sabellicus* ſage (ich weiß nicht, wo?): er kenne den *Chalcocondyles*, und ſchätze ihn hoch. Kein alter Schriftſteller kenne die Türken; nur *Mela* zäle ſie unter den Skythen auf. Man müſſe *Turci*, nicht *Turcae*, ſagen ꝛc. Nun fare er fort:

Ve-

Verum de iis non unus eſt ſermo. *Ipſi de ſe* ita praedicant, ut ſuae gentis autores ex *Caſpiis* montibus, a finitimis pulſi, in Perſidem & minorem Aſiam deſcenderint, *Nec prius coepiſſe apud eos regiam familiam*, quam ſint ex Scythia profecti, quum antea ſine duce, ſine legibus, viverent, vagi diſpalatique, tantum praeda & rapto viventes. Inde, ut ſunt humanarum rerum vices, ex cujusdam *Othomanni* ſucceſſu celebrari familiam unam contigiſſe, ex qua reges creari conſueverint. Idque ita accidiſſe memorant, ut tres numero fratres, in ampla & regia fortuna a patre relicti, quum viciſſim imperitare coepiſſent, ſive pudore impediente, ſive metu, quia parum tutum eſſet non cedere aetati, duo minores natu, *Aleus* & *Othomannus*, regno majori fratri relicto, ac domo uterque cum ſua manu profecti, hic Cappadociam & Galatiam & Bithyniam occuparit, ille Caramanniam Lycaoniam & eas terras, quae Tauro monti adjacent. Et haec *Turci de ſe* memorant, quibus ſe Scythas eſſe fatentur.

E. Mühlenbacher.

So nenne ich ihn, da ich ſeinen Namen nicht weiß. *Cuſpinian* ſagt p. 45, ein Unger aus *Schebeſch* (Mühlenbach), der bei *Murads* Einbruch in Ungern gefangen worden, 22 Jare in der Türkei als Sklave gelebt, und zulezt frei und ein Mönch geworden, erzdle in einem eignen Aufſatze, wie folget.

Circiter annum 1280, Soldanum Magnum, a meridie egreſſum contra orientem, omnes regiones ad mare usque occupaſſe; terram ſpatioſam, in 7 partes diviſam, 7 ſuis ducibus, quos ſecum attulerat, diſtribuiſſe; quarum vocabula usque hodie durare ſcribit, quae ab inhabitatoribus ſic ſint nuncupata: *Othmaneli*, *Ermeneseli*, *Germeneli*, *Garchaneli*, *Andingeli*, *Menteſcheli*, *Karamaneli*; quoniam primus dux lingua patria *Othmanbeg*, ſecundus *Ermenbeg*, tertius *Germenbeg*, quartus *Garchanbeg*, quintus *Andinbeg*, ſextus *Menteſſebeg*, ſeptimus *Karamanbeg*, appellatus eſt.

Primus autem, *Othmanbeg*, paullatim omnes ſuſtulit atque devicit, ac regionibus expulit, easque poſſedit. Diu tamen reſiſtebat illi *Caramanbeg*, cum quo ſaepius congreſſus, ſemper re infecta domum rediit: ut Turci proverbio quodam dicerent, *Karamanbeg* futurum perpetuum; cum

cum tandem tota a *Mahometo* Amyratis filio . . . familia periit Karamanorum.

Et *Othmanbeg* poſteris ſuis nomen dereliquit, ut vocarentur omnes *Othmanagli*, i. e. filii *Othman*: nos latine *Othomannos* eos dicimus. — So weit der Mühlenbacher.

F. *Joannes Baptiſta* EGNATIUS Venetus
de *origine Turcarum*.

Er lette die Humaniora in Venedig, und ſtarb 1553, 80 J. alt. JÖCHER.

Sein kurzer Aufſatz (nur p. 143-146) ſteht in

"Bellum Chriſtianorum principum, praecipue Gallorum, contra Saracenos anno ſalutis 1088 pro terra ſancta geſtum, autore *Roberto Momacho* (nebſt 5 andern Aufſätzen, ganz verſchiedenen Inhalts).
Baſel, 1533, fol. 150 Seiten.

Egnatius nennt die Türken "partim *Caſpio* mari proximos, *Cauraſi*que veteres incolas, qua parte ad Arctum vergit, partim inter *Scythicas* gentes relatos & *Hunnici* ſanguinis, qui poſtea *Ungari* dicti ſunt. (Welche Verwirrung!). Schon *Mela* und *Plinius* ſollen ſie dem Namen nach kennen.

Eorum "*tenuiſſima* memorantur primordia, & ut ceterarum gentium *plane obſcura*." Vor 700 Jaren hätten ſie ihr Vaterland verlaſſen, und wären auf Perſien und KleinAſien geſtürzt. "Sed nec *unus* dux illis, nec certum imperium; vagi diſpalatique, quove cuique ſors affuit, *latrocinantes* magis quam belligerantes, provincias vaſtarunt. Nun kömmt er auf die Taten des Seldſchuken *Tangrolipix* (*Togrul*Bek), und das Elend der Byzantier, bis innere Unruhen und die KreuzZüge, der Macht jener Türken tödtliche Stöße

Se gegeben: donec — Othomanus, ab hoc *Selino*, qui rerum nunc potitur (reg. A. 1512-1519), nonus, veterem gentis gloriam asserere ausus est."

Is *obscuro loco* & parentibus *agrariis* natus, virtute ac calliditate singulari, conflata per seditionem manu, circumferre turcica coepit arma, in *suae gentis* homines non minus infestus, quam in nostros. Paulatimque rerum successu & imperandi libidine inflammatus, castellum [1], quod *Othomanum* de suo nomine appellari voluit (6 TageReisen von *Prusia*, auf dem Weg nach Trapezus), cepit.

Dies geschah, fährt er fort [2], A. 1300, wie *Bonifacius* VIII Papst war, zu Ende der Regirung von *Michael* Palaeol., und zu Anfang der Regirung von *Andronicus* dem Enkel, und wie *Albrecht* in Deutschland herrschte. 28 Jar [3] regirte *Othoman*, und machte sich indes unglaublich mächtig. Ihm folgte sein Son *Orchan*, der die Uneinigkeit zwischen den Paläologen und Cantacuzen zu seinem Uebergange nach Europa nutzte, auch seinen Landsmann und SchwiegerVater *Caraman* plünderte u. s. w.

G. Joh.

1. Eben so *Cuspin.* p. 48: er nennt es castellum *Galatiae*, setzt aber hinzu, andre gäben dieses Schloß für *Osmàns* GeburtsOrt aus.

2. Auch diese Stelle hat *Cuspin.* p. 49.

3. So auch *Cuspin.*; doch mit dem Zusatz, daß ihm andre nur 10 RegirungsJare geben.

G. Joh. Cuspinian (Spieshammer).

Aus Schweinfurt: Rat und Geſandter des Kſ. *Max* I, ſtarb 1529 in hohem Alter.

"De *Turcarum origine*, religione, ac immaniſſima eorum in Chriſtianos tyrannide . . . Autore Jo. *Cuſpiniano*. *Lugd.* Batav. 1654, 12, 302 Seiten.

p. 42, de origine *Othomannorum*, & familiae ſucceſſione. A quo deinceps Turcorum reges omnes *Othomanni* dicti ſunt. *Othomannus*, qui primus in ea gente hoc nomen tulit, vir acer, a Galatiae loco, in quo natus eſt, *Othomannus* dictus fuit.

Nam anno circiter 1250, quatuor e Perſide familiae cum totidem ducibus ac exercitibus, late per Aſiam perque Europam vagati ſunt, *Aſſembecci*, *Candelori*, *Caramanni*, *Othomanni* *.

I. *Candelori* Sinopem regionemque circa Pontum ceperunt:

II. *Caramanni* Ciliciam: quorum ultimus, Abraamus, auxilium contra Othomannos a *Pio* Pontifice per oratores petiit. Utraque familia a Mahometho Othomanno, Caeſare Turcorum, pulſa, ad opes

III. *Aſambecci* confugit. — (Hier folgt eine umſtändliche Nachricht von dem bekannten *Uſun* اوزون *Haſſan*, Haupt der Turkomanen vom weiſſen Schöps in Perſien, der aber erſt 1478 ſtarb (Degu. III, 329), und folglich dieſer AſamBek nicht geweſen ſeyn kan).

IV.

* Vergl mit *Lonicer*s Nachricht, unten S. —.

IV. *Othomanni*, quarta familia praenominata, eodem tempore, *Othomanno* duce, in Aſiam primum minorem irrupere, & paullatim deinceps ceteras omnes familias abſorpſere. — (Nun fängt er vom J. 600 an, da Mohámmed erſchien, und ſetzt die Geſchichte der Araber bis auf den P. *Leo* fort; bis er endlich im J. 1250 wieder auf vorbemeldte 4 Familien zurückkommt).

p. 47. *Othomannus*, primus Turcorum rex. *Othomannus* igitur, Orthogrulai filius, ut ſcribit CHALCOCHONDYLES, ex humili fortuna ac tenuis cenſus, obſcuri inter privatos nominis, & *agrariis* parentibus, ob virtutem rei militaris magnum ſibi nomen inter Turcos peperit. Nam, vir impiger & bellorum appetens, calliditate ſingulari, conflata per *ſeditionem* multitudine ex *collecticio* ac gregario milite, turcica arma circumferre coepit; & ſe ipſum atque ſuam familiam geſtarum rerum gloria illuſtrare. Nam ingenti primum manu per *ſeditionem conflata*, graſſari coepit, & paſſim, quaecunque poſſet, vaſtare, praedabundus deinceps cunctos invadere. Neque *Chriſtianos* ſolum proſternere atque vexare elaboravit; verum etiam homines ipſos *ſuae gentis* ſine ullo diſcrimine armis petere, & ſi qua daretur occaſio, populari & ſibi ſubdere occepit, omnibus aeque infeſtus.

Jam enim Turcorum duces .... adſpernanda ſolerter jeciſſe videretur fundamenta. (Alles faſt wörtlich

lich aus dem SAGUNDINUS, oben S. 90), mit dem Zuſatz): Praeſtitit his conatibus proſperum eventum Chriſtianorum *diſcordia*, qua Othomannus occaſione uſus, Bithyniam & omnes circa Pontum provincias, 10 annorum ſpatio ſuae fecit ditionis.

H. *Andreas* a LACUNA, Secobienſis, Philiatros.

So nennt er ſich in der Zuſchrift an den Dechant in Cöln, Grafen Henrich von Stolberg.

Ein ſpaniſcher Arzt, geb. 1499, † 1560: Kſ. *Carls* V Hof- und Reiſearzt, nachher Leibarzt bei P. *Julius* III. JÖCHER (der aber ſeine nun folgende Schrift nicht kennt).

"Rerum prodigioſarum, quae in urbe CPolitana & in aliis ei finitimis acciderunt A. a Chriſto nato 1542 brevis atque ſuccincta enarratio. [Aeußerſt einfältig.] De prima truculentiſſimorum *Turcorum origine*, deque eorum tyrannico bellandi ritu & geſtis, brevis & compendioſa expoſitio. Cum gratia & Privilegio.

Antverpiae, Martinus *Nutius* excudebat. Anno 1543, klein 8, 30 S. (nicht paginirt).

p. 20. De *Ottomano*. Cap. I. Turchae a *Scythis*, mari Caſpio vicinis, quos nunc appellamus *Tartaros*, ſuam ducunt originem: id quod certe, quum ex vultu & arrogantia ſermonis, tum vel maxime ex ferino eorum bellandi more, liquido conſtat.

Qui quidem anno circiter 900mo ab orbe redempto, ſub *Solimano* duce fortiſſimo, quem ipſi inter omneis elegerant, natali ſolo relicto, invaſerunt Perſidem atque item Aſiam minorem. Quarum ſane regionum occuparunt majorem partem, *latrocinantes* magis quam juſtum bellum gerentes.

Quia

Quia vero ille dux *Solimannus* ex Trojana se progenie ortum jactabat, inde putant aliqui a *Teucris* * (sic enim vocabantur Trojani) fuisse *Turcarum* nomen, voce jam corrupta, contractum.

Post *Solimannum* extinctum, duce aliquo insigni diu ipsi Turcae caruerunt. Quare pecudum instar *palantes*, modo huc modo illuc *gregatim* suas incursiones faciebant.

Anno autem 1300 a C. N., coepit Ottomannus inter eos illustris fieri, nomineque & authoritate antecellere: vir ille quidem *humili* loco natus, sed qui egregie suum postea genus nobilitavit. Is igitur ob singulares virtutes animi & corporis, quibus conspicuus erat, omnium *Imperator* electus, brevi magnam Bithyniae partem subegit, nomenque familiae suae, una cum regno, Turcarum Imperatoribus indidit, qui ab eo per rectam omnes masculinam lineam oriuntur. Ceterum ubi regni gubernacula gessit annos 28, excessit ad suum Mahumetum, anno 1328, Pont. *Benedicto* XI.

I.

* *Teucri* heißen die Türken lange Zeit in den alten ungrischen Urkunden. Die allgemeine Torheit der HalbGelerten im MittelAlter ist bekannt: sie sträubten sich, neue VölkerNamen in ihr Latein und Griechisch aufzunemen, und verdrehten sie daher in solche, die sie bereits in den Classikern fanden: Daci statt *Dani*, Roxolani oder Rutheni statt *Russi*; so Teucri statt *Turci*. Pachym. kan sich noch nicht überwinden, die Deutschen nur Alemannier zu nennen: er gibt ihnen

I. *Philipp* Lonicer.

* Prof. der morgenländiſchen Sprachen und der Theologie in Marburg, † 1569.

D. Philipp. *Lonicer*, Theologi, *Chronicorum Turcicorum* P. I. Francof. 1578, fol.

in *Fol.* 9 ſqq. *Ottomannus* Imus Turcorum Imperator. Anno Chriſti 1300, *Ottomanni* ductu et auſpiciis, Turcorum vires ſupra modum auctae, eorumque imperium, quod hodiernum in diem eſt validiſſimum, conſtitutum fuit.

Plerique obſcuro cum genere parentibusque *agrestibus* natum, ſingulari virtute & calliditate ad ſummum imperii faſtigium evectum eſſe, aſſerunt. Quanquam Laonicus *Chalcondyla* [oben S. 80], parentem ejus *Orthogulem* illuſtrem & genere et virtute inter Turcos fuiſſe, affirmat.

Nam cum Turcorum genus magnum eſſet & immenſum auctum, nobilieres inter eos familiae *Scythici* ſanguinis & vetuſtate pares celebrabantur, *Eurenoſii* ſeu *Ebrenos*, *Thuracambi* ſeu *Turaceni*, *Michalogli*, *Malcocii* *, & *Oguzii*.

Ex *Oguziorum* tribu natus eſt *Duzalpes* †, magna fortitudinis & juſtitiae gloria illuſtris. Hujus filius

nen den gelerteren Namen Kelten. Possin. ad *Pachym. Michael.* p. 392.

* Lauter neue Familien. *Eurenos* Bek kömmt erſt im J. 1357, Mehemed Bek *Michalogli* erſt 1414, Bali Bek *Malcozogli* erſt 1480, vor, u. ſ. w. Lewenkl. *Pandect.* 125; Kant. Vorr. 47.

filius *Oguzalpes* †, imperium tribus Oguziorum sibi vendicans, ad tyrannidem aspiravit, armaque infesta Graecis inferens, brevi ad maximam in Asia claritatem accessit. Hujus filius *Orthogules* †, cum manu esset promtissimus, paternam gloriam multum auxit. Hujus Orthogulis filius esse perhibetur

Ottomannus, id nominis sortitus a tenui Gallaciae oppido, quod *Ottomanzium* hodie vocatur. Hic *Ottomannus* & regiam dignitatem, & Ottomannorum cognomentum, primus in familiam *Oguziorum* adduxit. Consiliis magnus fuit et felix, nihil, quod non ad optatum exitum perduceret, temere adgrediens: magnam *Bithyniae* partem subegit, *Prusiam*que imperii sui sedem constituit, quod alii filio ejus *Orchani* tribuunt. Multa ad Euxinum oppida vi cepit, urbes regionesque Asiae clarissimas edomuit, Natoliam & Ancyram in Phrygia, Sinopen in Galatia, & Sebastiam Cappadociae. Cumque Graecorum res eo tempore ancipiti tenerentur fortuna, intestinisque *discordiis* agitarentur, propter Byzantii regnum, reges ambo, avus et nepos *Andronici:* interim suis rebus intenti Turcae, magnam suae potentiae in Asia, duce *Ottomanno*, fecere accessionem.

† *Judaszalp*, *Oguzalp*, Geschöpfe des Chalcocond. (oben S. 79), allen andern Annalisten und FabelMännern unbekannt. Höchstens ist *Sülejman* wirklich Ertho-grols Vater, und kein erdichtetes Wesen (oben S. 48).

nem. Regnavit *Ottomannus* annis 28, relictisque tribus liberis et regione amplissima, *Prusias* loco functus est A. 1327.

§. 27.

Genug der Mährchen aus dem XV^den und XVI^den Säc. Neue Mährchen sind im XVII^den wenige, oder gar keine, hinzugekommen; die alten Irrthümer aber haben im XVIII^den Säc. allgemeinen Cours gewonnen, und sind seitdem in unsre besten HandBücher der europäischen Geschichte übergegangen.

Alles bisherige langweilige war für GeschichtForscher; nun NutzAnwendung desselben für GeschichtLeser. Doch vorher noch einige Präliminarien.

Noch existirt das osmanische Reich; eines der mächtigsten und merkwürdigsten Reiche der ganzen alten, mittleren, und neuen WeltGeschichte: wer kennet den erstaunlichen Einfluß nicht, den es in die Schicksale dreier ErdTeile gehabt hat? — Es existirt schon bald ein halbes JarTausend; und kaum sind es 100 Jare, daß Europa nicht mer vor ihm zitterte: wen also interessirt der Ursprung dieses Reichs, und die Herkunft seiner, durch Genie, GrosTaten, UebelTaten, und UnTaten, unsterblich gewordenen Stifter nicht?

Der

Der KanzleiStyl nennt dieses Reich die osmanische Pforte; sonst heißt es allgemein das türkische Reich, die Türkei. Aber bei dieser Benennung vergas man, daß unsre Türken nur ein Teil von einem größeren Ganzen sind; daß Osmaner zu Türken sich verhalten, wie die species zum genus, wie Angeln zu Sachsen, oder Sachsen zu Deutschen; daß schon vor 600 Jaren ein andres türkisches Reich, das Seldschukische, in Asien verblüht hat, welches dem heutigen Osmanischen, wenig an Uebermacht und Größe, wenn gleich nur auf kurze Zeit, nachgab; endlich, daß das UrVolk, von dem alle übrige Türken in allen 3 ErdTeilen, seit etwa 1100 Jaren, ausgegangen sind, noch bis auf den heutigen Tag in seinem Urlande perennirt, und ungeheure Strekken von Asien füllt, verteilt in eine Menge einzeler Staten und Horden, die one alle Verbindung mit unsern Osmanern, teils unabhängig sind, teils unter russischer, kalmückischer, oder kirgisischer Oberherrschaft (Kirgisen sind auch Türken), stehen.

Die Kenntnis eines Teils wird ungleich heller, wenn man das Ganze zu überschauen fähig ist: also — Abschn. V. Und die nächstvorhergehenden Revolutionen, die dem osmanischen Reiche das Daseyn gaben, waren die Zerstörung des chowaresmischen und seldschukischen Reiches durch die Mongolen: also — Abschn. VI. Und endlich, die Art

der Entstehung jenes Reichs, wie ich sie mir denke, hat auffallend viel ähnliches mit späteren Ereignissen in einer andern Welt-Gegend: Klein-Asien im XIII^den Säc., war völlig wie Italien im XIV^den und XV^den; *Osmans* erste kleine Horde, wurde durch Zulauf eine gran compagnia; er selbst ist der leibhafte Herzog *Werner*, der Graf *Landi*, der Bauer von Cotignola (*Sforza*); nur wurde der Türke ungleich glücklicher, als alle diese deutsche und italische Condottieri: also — Abschn. VII.

Abschnitt V.

Entwurf zu einer allgemeinen türkischen Geschichte,

von der ersten Bekanntwerdung dieses Volkes und seines Stammlandes, bis zur Gründung des Osmanischen Reichs.

§. 1. Name.

Dieses ungeheuer große Volk heißt Türk تُرک [nicht Turk; wegen der Aussprache der Vocalen frage ich immer fleißig den Mirza um Rat]. Kein Schimpf-Name, wofür ihn unsre Osmaner halten: denn er kömmt in den uralten und noch köstlichen Landes-Namen *Türkestan* und *Türkmanistan* vor. Nur weil alle ihre Horden, die nach West-Asien vorrückten, Anfangs äußerst rohe Nomaden waren, die sich von Vieh-

Viehzucht und Raub führten: so war bei den Byzantinern, der Name *Türk*, und noch mehr *Türkman*, ein Appellativ für Bauer, Hirte, und Räuber.

Dieser Grundname I. *Türk* lebet noch in Türkman, das man die Asiatische Türkei nennen könnte. Die in der Wildnis Ur-Türkei, an dem ganzen langen Ufer des kaspischen Meers, vom Kaukasus herab, herumziehenden Türken aber, heißen II. *Türkmân*, und die ganze Küste *Türkmânistân* تركمانستان. Dies sind die Wilden, die sich nachher, unter um ihr Meer herum, Wohnsitze zogen, und in Armenien, Syrien, und Klein-Asien, Jahrhunderte hindurch, alles unsicher machten. Zu diesen, als viele Türken-Horden gebildet und ansässig wurden, blieb im Gegensatze derselben, *Türkmân* ein Special-Name für die in ihrer alten nomadischen Roheit Gebliebenen: vergl. mit dem arab. *Bedâwy* بدوي. III. *Türken* تركي sind nur eine Varietät von Türken und Türkmanen: man könnte sie, von allen beiden, durch die geographische Benennung Nord-Türken auszeichnen. Zu ihnen gehören die ungezählten Stämme, die, oberhalb

den

I. Umgekehrt ist bei den persischen Dichtern, *Türk* ein Ehren-Wort, "amasius," Buhler, ein schöner schwarzäugigter Bube, Meninski p. 1158. Die ausgezeichnete körperliche Schönheit der ganzen türkischen und tatarischen Menschen-Race, ist notorisch.

den Oſt- und Weſt-Türken, links von der Linie über die Wolga bis an den Don, und ſpäterhin faſt in einem Zug bis an die Donau herab, und ſeitwärts nach O. und N. hinauf, teils wanten, teils weideten. Man diesen kennt jetzt die Krimſchen Tataren im W. und im O. die unabhängigen Kirgiſen und Kaſakalpaken (Schwarzmützen). Die übrigen ſind ruſſiſche Unterthanen, und haben ſich, unter vielen Namen (die Baſchkiren gehören unter die berümteſten), bis tief nach Sibirien hinein verbreitet. Ihr Name *Türk* iſt ſelbſt in Aſien ein Schimpfwort geworden, und bedeutet einen Räuber; dafür iſt der Name *Türk* bei ihnen ehrlich, und ſie verlangen dieſe Benennung. Ob IV. *Oguz* oder *Jüzlyk* Kinder, d. i. ein Synonymon von Türken ſind, oder ein Special-Name, ſei, weiß ich nicht. Marinskis Erklärung p. 1622. „*Turcia antiquus ejus metropolis eſt Semarkand*", heißt nichts.

§. 2. Völker-Stamm.

Türken in der angegebnen Bedeutung, ſind einer der ausgebreitetſten Völker-Stämme der Welt (ausgebreiteter, als ſelbſt Germanier): und dabei ein ganz eigner Völker-Stamm. Das iſt, ſie haben alle eine eigne, und im Grunde einerlei Sprache, die ſich zwar, wie natürlich, bei ſo vielen Millionen Menſchen, die verſchiedne Klimate, Nahrungs-

Ihren Religionen, und Regirungen, gehabt haben, und noch haben, in verschiedne MundArten theilt (z. E. türkisch und tatarisch, wie schwedisch und dänisch), von den Sprachen andrer Völker aber, sowol in den WurzelWörtern als in der Flexion, gänzlich verschieden ist.

Wie Macedonier von Griechen, wie Schweden von Finnen, wie Ungarn von Slaven, so sind Türken verschieden, I. von Arabern: von diesen, nahmen sie Religion und Schrift an, daher vermengte man sie so häufig mit einander (doch hat niemand Polen für Franzosen gehalten, obgleich beide Völker Religion und ABC mit einander gemein hatten). Auch waren die Türken lange Zeit, abwechselnd, Sklaven und Herren der Araber: dies amalgamirte beide sonst wesentlich verschiedne Völker noch mer mit einander; II. von Mongolen, ihren nächsten Nachbarn in O (oben S. 61). Die europäischen Gelerten vermengten diese mit einander, weil beide da hinten hervor, aus Einer, vorhin unbekannten Ecke (die freilich um Vieles größer, als ganz Europa, war), kamen. Selbst *Abulfaradsch* nennt die Mongolen immer Tataren. Und selbst die Türken begünstigten seit dem XVIden Säc. diese ungelerte Vermischung, aus Schamhaftigkeit und Nationalstolz. Denn lange waren sie Unterjochte der Mongolen gewesen, und hatten, gezwungen, ihren

siegreichen Fahnen folgen müssen; zuletzt erholten sie sich wieder, behielten aber doch zum Teil Souverains von mongolischer Abkunft: und um die Sache auszugleichen, erdichteten ihre Genealogen, so gut wie Deutsche, Franzosen, Ungern, und Schweden, gar lächerliche StammBäume, nach denen weiland *Mongol* und *Turk* Brüder gewesen wären, die sich nur auf eine Zeit lang vereinigt hätten. III. von Persern und Parthern, ihren nächsten Nachbarn in S: auch mit diesen haben die byzantinischen Ignoranten, Türken sowol als Mongolen, häufig vermengt. IV. von Petschenegern, und Romanern oder Polovzern. Nicht Ein Beweis ist vorhanden, daß diese Wilde zum türkischen VölkerStamm gehört haben. Ein Kuibeck hatte das Unglück, *Comani* in Turcomani zu erblicken. V. von Madjaren oder Ungern. Freilich heißen die Ungern bei den Byzantiern Türken: aber bei diesen ist der Name Türk ein Appellativ, oder von unendlicher Bedeutung, für alles, was nomadisch herumzieht, unter Zelten wont, von Viehzucht lebt, und raubt und mordet. Ich bedaure den seel. mir sonst ser Ehrwürdigen Pray über seine Ausführung in *Dissertt.* in *Annales Hunnorum* &c. p. 100–108. Von einem Häuflein Madjaren, welches auf der Flucht vor Petschenegern, sich um das J. 894 an das Westufer des kaspischen Meers verirr-

irrte, ſollen alle Osmanen herkommen? Ungriſch und Türkiſch ſollen verwandte Sprachen ſeyn? zum Beweis werden imm. prios einige und 60 Wörter angeführt, von denen die Sprach-Kritik die volle Hälfte als unbeweiſend ausſtreicht. Auch in der Flexion ſollen beide Sprachen Aehnlichkeit haben, wie Kollar §. 106 verſichre, aber ohne Beweis. Ob VI. Chazaren zum türkiſchen Völker-Stamme gehören, und mit ihnen alſo das Vorrücken der Nord-Türken nach Europa anhebe, iſt noch zur Zeit blos eine ſchwache Conjectur. Ob VII. Skythen, Hunnen, Bulgaren, Avaren, Uzen ꝛc., Türken ſind? Die Frage iſt mir zu ungelehrt, wenn gleich immer noch Gelehrte ſie nicht nur aufwerfen, ſondern auch bejahend beantworten. Ueber ihre Erwürgung geht, iſt die Fläche von Gottes Erdboden, die das Türken-Volk urſprünglich beſaß. (§. 3): Raum genug für fremde Horden, die Jahrhunderte lang in deſſen Steppen weiden, und in territorio ſeyn konnten, ohne ein territorium zu ſeyn. Noch hier, über und neben dieſem Volke waren noch größere Räume: Platz genug für Dutzende von Völkern, von denen keines türkiſch zu ſeyn brauchte. VIII. Auch Mandſchuiſch, Japaniſch ꝛc., finde ich in vielen gelehrten Werken tatariſch genannt; etwa wie der türkiſche Gelehrte in Aleppo, Portugiſiſch und Lappländiſch, Franzöſiſch nennen würde.

§. 2.

§. 3. Erweiterung der Länder.

Das kaspische Meer war, lange vor und nach Christi Geburt, die Grenze der Weltkunde aller scheidenden Völker im Süden von Asien und Europa. Jenseits desselben war ein Fluß, Oxus (Lukonin Amu darja), der hier die bekannte Welt von der unbekannten völlig so trennte, wie der Rhein und die Donau, bis zur Völkerwanderung, das südliche bekannte Europa von dem nördlichen unbekannten abschnitten. "Ueber den Oxus gehen", sprachen die Annalisten mit eben der Feierlichkeit aus, wie über den Rhein, die Donau, den Rubikon, gehen". In Maßen jenseits dieser Gränze auch Menschen wohnten, mußte man; aber der weiten Ferne wegen, dachte man sich diese terram incognitam nicht groß genug, gab ihr einen allgemeinen Namen (asiatisches Scythien, Magog, Finnenland, Turan, große Tatarei, große Wüsteney ꝛc. ꝛc.), und glaubte nun, daß, weil das Land einmal Einen Namen hatte, auch nur Ein Volk, nur einerley Menschen-Race, darinn wohnte. Nun mußten Hunnen Ungern, und beide Türken werden, Türken Mongolen, Mongolen und Mandschu Tatarn ꝛc. ꝛc. So ein Chronikenschreiber sich doch kein europäischer Antiquar mit dem Maßstabe seines kleinen Erdtheils anlegt!

Wenn ich vom kaspischen Meer mich rechter Hand an das Oliche Ende von Asien, messe, so ist dieses

de

die Linie Bahm, nicht nur eben so groß, wie die linke durch das Wilde Asien und ganz Europa hindurch, sondern sie ist noch ungleich länger. Hier habe ich also, blos im mittlern Asien (des obern oder nördlichen Asiens gar nicht zu gedenken), einen ErdRaum, unserm ganzen Europa gleich: und hier sollte nur Ein Volk, nicht ein Dutzend Völker, seyn? von Lappland nach Neapl, von Cadiz nach Stambul, von der Hudsons-Bai nach Florida, nur Ein Volk? Hundert Irrtümer von Skythen, Hünnen, und Türken, die zum Teil ins Lächerliche fallen, würden nie aufgekommen, noch weniger so häufig nachgebetet worden seyn, wenn man die Größe dieser ungeheuern ErdRäume gehörig zu würdigen gewußt hätte.

Ich schneide von diesem ErdRaum nur Ein Quadrat heraus, — das Stamm- oder Urland aller ausgewanderten Türken, deren An-Herren aber auch jetzt noch im weiten Lande wonen. Vom Oli-

chen

2. Man setze: Franzosen landen auf Madagaskar, und treiben Unfug; das Andenken bleibt bei den Inländern. 50 Jar nachher kommen Briten, und tun desgleichen. Wieder 30 Jare später landen Dänen, und plündern wie die vorigen. Sicher wird der Madagaskarer alle 3 für Ein Volk halten: er bemerkt einige Aenlichkeit an ihnen (in Physiognomie, Kleidung, Raubsucht); er erfärt, daß sie alle aus Einem Lande, genannt Europa, sind. — Gerade der Fall mit Hunnen, Avaren, und Ungern, die noch vor 30 Jaren allgemein für Eins galten. ꝛc.

chen Ufer des kaspischen Meers, bis an die Wüsten nach O hin, die die Natur hier zur Gränze zwischen dem türkischen und mongolischen Völker-Stamme bestimmt zu haben scheint, sind wenigstens 250 deutsche Meilen; und von der Nördlichen Spitze des kaspischen Meers, und den Steppen, wo eine Zeit lang Madjaren weideten, jetzt aber Kirgisen und Karakalpaken (unterhalb dem russischen Gouvernement Orenburg) dominiren, nach S bis Chorasan (der nördlichsten persischen) und Sablistan (der nächsten indischen Provinz) herab, sind etwa 150 deutsche Meilen. Im Ganzen kan man also einen Flächen-Inhalt von beinahe 40000 □Meilen annemen: einen Flächen-Inhalt, als wollte man sagen, — so groß als Portugal, Spanien, Frankreich, Deutschland, und Italien, zusammen genommen! Und das wäre nur erst Alt-Türken-Land!

Von den Special-Namen, welche die einzelen Teile dieses Erd-Raums in alten und neuen Zeiten füren, berüre ich nur folgende. Im W desselben, längs dem ganzen Olichen Ufer des kaspischen Meers von N nach S, ziehen eigentlich sogenannte *Türkmanen* (russ. *Truchmentzy*) herum. Im O existirt noch das große uralte Königreich *Türkestan*, aber ohne seine alte Würde. In der Mitte liegen die großen, und in der griechischen alten, wie in der arabischen Mittel-Alters-Geschichte, so berümten Länder, *Chowarezm*

Jetzt

(jetzt Chiwa) am AralSee, der vom Lande den Namen Chowaresmischer See hat; *Mawarannahar* (Transoxiana), *Sogd* und *Bochara*, und *Balch* (das alte Baktrien), u. s. w.

Ich habe Grund zu glauben, daß von je her, und bis zum Einbruch der Araber, auf dieser ganzen ErdFläche nur Türken, Ein Volk von ein und ebenderselben Sprache, hausten. Die vielen fremdartigen Eroberer, von denen im Laufe unsers JarTausends diese Länder heimgesucht worden, mögen auch in der Sprache, bleibende Revolutionen angerichtet haben. Aber ob in den, von den Arabern lange beherrschten mittleren Provinzen, ihre Sprache selbst nach ihrer Austreibung herrschend geblieben sei? wo jetzt die eigentliche Gränze im S zwischen persisch und türkisch, und im O zwischen türkisch und mongolisch, sei? weiß ich nicht. Kan ich doch immer noch nicht alle die Puncte in Deutschland erfaren, wo sich Platt- und HochDeutsch scheidet.

Von diesem alten TürkenLande, das jetzt ganz außer unserm Verkehr liegt, und von je her äußerst selten von Europäern bereist worden ist, haben wir, gegen alle Erwartung, eine Menge zuverlässiger und brauchbarer, sowol geographischer als historischer Nachrichten, die weit über 2000 Jare zurückgehen. Selbst Namen von Völkern und Orten, deren die alten Classiker (vor und um Chr. Geb.) erwänen,

findet man im *Abulfeda*, *Hayto*, und *Marc-Polo* (Saec. XIV), und im *Witsen* und *Rytschkov* [3] (Saec. XVIII), kenntlich wieder: denn Namen, wie Moden, sind im Oriente nicht so wandelbar, wie bei uns. Es ist eine belustigende Arbeit, wenn man — die alten Griechen und Römer, — mit dem Araber, Armenier, und Venetianer im MittelAlter, — und dem Holländer und Russen neuerer Zeit, confrontirt, und findet, daß alle diese ErdBeschreiber, aus so verschiednen Nationen und ZeitAltern, deren keiner von dem andern etwas wußte, im Wesentlichen recht gut mit einander übereinstimmen.

§. 4. HauptEpochen der Bekanntwerdung dieser Länder und Völker.

I. Die erste Entdeckung dieser WeltGegend geschah von Persien her. *Kyrus* bekriegte hier, um das J. 520 vor Chr., die Massageten, und soll gar in Sogd eine Colonie nach seinem Namen (*Kyropolis*) angelegt haben. Diese Nachrichten brachte, 100 J. später, *Herodot*, von seiner asiatischen Reise nach Griechenland. Die Massageten dieses ReiseBeschreibers sind, Zweifelsone, Moseh's und der spätern Araber Magog. — das letzte nur wenig bekannte Volk im dortigen Osten, welches daher, wie Thule,

3. Witsen *Noord- en Oost Tartarye*, Amsterd. 1705, fol. — Rytschkov Orenburgsche Topographie, aus dem Russischen übersetzt, Riga 1772, 8.

Thule, nachher immer weiter fortgeschoben wurde, so wie sich die ErdKunde erweiterte. Ob diese Eroberungen in der Folge beim persischen Reiche geblieben sind, ist unbekannt. Am Ende desselben war wenigstens Baktrien ein Teil von ihm; denn Darius hatte dort einen Statthalter.

II. *Alexander*, etwa 327 J. vor Chr. Geb., drang auch hier ein, ging über den Oxus (den seine Macedonier für den Don hielten; Pytheas hatte den Don im Rhein oder in der Elbe gefunden), und besetzte Sogd mit Colonien. Chowaresm (Χωρασμιοι, Herod.) hatte damals seinen eignen König. Bei der Zerstücklung der Alexandrischen Monarchie, wurden diese Eroberungen, Teile des neuen syrischen Reichs. Allein A. 254 v. Chr. stieg hier durch Empörung eines Statthalters, ein eignes, das berümte Baktrische Reich, auf; das sich in der Folge nach O und S, bis tief nach Indien hinein, gewaltig ausbreitete, aber nach dem J. 140 vor Chr. von nomadischen Völkern, die vom N herabkamen (WTürken, Türkmanen, oben S. 103)[4], zerstört wurde.

Alles,

4. Deguignes I, 153, 448, erzält aus sinischen Annalen, "diese Zerstörer des baktrischen Reichs hätten Sü geheißen, welche, von den Jüeschi vom Iliflus weggedrängt, in Transoxiana eingefallen wären: von ihnen (setzt Deg. hinzu) stammten die Sueven in Deutschland ab! Die Jüeschi wären vom äußersten Osten hergekommen, hätten sich im Süden vom Oxus gesetzt,

Alles, was uns Griechen, bios aus dieſen Römer (ſ. Cellarii *Geograph.*), und nachher Byzantier, bis ins 5te Sác. herab, ſo umſtändlich von dieſen Ländern melden, ſchreibt ſich alles von des Kyrus Streifzug, von Alexanders Eroberung, und von dem griechiſch-baktriſchen Reiche, ſo lang es beſtand, her: neue Nachrichten kamen ſeit dem Untergange des baktriſchen Stats nicht nach Europa herüber. Die Erd- und GeſchichtKunde dieſer WeltGegend brach auf 500 Jare ab. Dem vorhin ſo bekannten Oxus ging es, wie der Elbe zu Taciti Zeiten: ſelbſt ſein Name ward nicht mer gehört. Ob indeß die Parther, beim Anwachs ihrer Macht, auch hier wieder vorgedrungen ſind, iſt unbekannt: die Stellen des Propertius und Ammians (beim Cellar.) beweiſen nichts.

Nach mer als 500 Jaren,

III. um das J. 400 nach Chr., tritt hier ein mächtiges Volk auf, das über den Oxus geht, und das ganze Sác. hindurch mit den parthiſchen Saſſaniden

hätten von da aus die Parther bekriegt, und wären bis in Chorafan eingedrungen: in der Folge hätten ſie auch den Namen *Jetan*, d. i. Geten oder Goten, gefürt; in Sitten wären ſie faſt den Türken gleich; ihre Religion ſei die des *Fo* oder *Buda* geweſen, den man mit dem nordiſchen *Odhin* für einerlei halte; vielleicht ſeien dieſe Jetan der Canal, durch welchen Othin im Norden bekannt geworden"! Geten in Siebenbürgen, mit Jetan und Jüeſchi aus Sotſchen! Sü mit Suepen! *Odhin* an der Elbe mit *Buda* am Ganges! Wer erſchrickt nicht über ſolche Zuſammenſtellungen?

niden ficht: ſyriſche Annaliſten zeichnen ſeine Siege und Niederlagen, dies- und jenſeits des Oxus, fleiſſig auf, und byzantiſche Kaufleute, die ſich bei ihnen einfinden, machen dieſe lang vergeſſene Welt-Gegend aufs neue bekannt. Dieſes Volk heißt *Hajataliten* (*Eu-*, *Eph-*, *Neph-*, und *Abt*eliten, Türken, Hunnen, weiſſe Hunnen, Kidariter Hunnen): denn daß unter allen dieſen Namen nur Ein Volk ſtecke, erhellet Sonnenklar, wenn man die byzantiniſchen Nachrichten [5] mit den ſyriſchen bei ASSEMANI vergleicht. Der ware Name des Volks iſt HAJATELAH هياطلة; ſo hies Transoxiana noch zu Abulfedas Zeit, lange nach dem Untergang des Volkes. Es war ein ächt türkiſches, aber dabei cultivirtes Volk: ſeine Haupt-Stadt war Τοργω (*Korkandſh* كركنج, bei RYCZKOV *Urganitſch*) in Chowaresm. Um das J. 531, erſchlugen ſie einem Chan im Oſten (in Turkeſtan? [6]) ſeine Geſandte, die nach Perſien ſollten: es kam darüber zu einem Krieg, worinn ihr König blieb. Seitdem waren ſie ſchwach, und wurden von dem großen *Koſru* in Perſien abhängig; doch behielten ſie noch einen eignen König.

Aber

5. Bei STRITTER *Memor. populorum* &c. I, p. 571-574, 590-600. — DEGUIGNES I, S. 447-455, 508, iſt hier ganz unbrauchbar.

6. Ich habe noch einige Zweifel, ob dieſer Chakan ein Türke oder ein Mongole geweſen ſei.

Aber um das J. 565 verriet ein Hajatalite, *Katulf*, aus Rache, weil sein König seine Frau entehrt hatte, den Stat dem Chakan der Türken (in Türkestan). Seitdem verschwindet das blühende Volk; und das ganze Land verliert sich abermal aus der ErdKunde, bis zum Einfalle der Araber. Mittlerweile wird eine andre dortige Gegend sichtbar:

IV. in der Mitte des VIten Säc., A. 562 und 568, hört man zum ersten Mal in Constantinopl, von Hunnen gegen N und O, auch *Ermichionen* und *Kermichionen*, Saken und Massageten, genannt, und von ihren Chakanen *Askel*, *Dizabul*, und *Turxanth*, die sich Herren von 7 Völkern und 7 WeltKlimaten nennen, und bis an den Oxus herab herrschen: erst nachher zeigt es sich, daß die OstTürken in Türkestan darunter zu verstehen sind. Ihre erste Bekanntwerdung in Europa ward durch eine Commerz-Angelegenheit veranlaßt. Die Sogdier, damals Untertanen dieser OstTürken, suchten auswärtigen Absatz ihrer Seide, anfangs in Persien, und als das nicht glückte, nachher in Constantinopl. Von der Zeit an gingen wechselsweise aus beiden Reichen Gesandtschaften zu einander. Die Reise eines dieser byzantischen Gesandten, *Zemarchs*, hat Menander [7] beschrieben: eine herrliche geographische Reliquie

7. Strittter III, 43-71. — Auch hier ist Deguignes I,

liquie aus der Vorwelt, die werth gewesen wäre, daß Forster und Sprengel über sie in ihren Geschichten der geograph. Entdeckungen commentirt hätten. Man erstaunt, welche Spuren von Pracht, nicht barbarischer Pracht, *Zemarch* hier am Hofe des Chakans am Gold-Berge vorfand: man liest, wie ihm die Sogdier unterwegs Eisen-Waren zum Verkauf anboten; wie er mit einer schönen Tscherkassin beschenkt wurde, u. s. w. Aber die Freundschaft zwischen der byzantischen, und dieser in Magog neuentdeckten Majestät, daurte nicht lange: beide wurden Feinde, alles Verkehr hörte auf, und vom J. 597 bis 1032, bis zur Erscheinung der Seldschuken, hörte man nichts mer von Türkestan; ausser daß ein sogenannter *Tarchan*, Beherrscher der Türken, sich A. 651 des letzten, von den Arabern bedrängten, parthischen Kaisers *Jezdedsherd* II annam, aber ihn nachher todtschlagen mußte (Guthrie arab. Gesch. S. 295).

V. Um das J. 626 finden wir die mächtigen **Chazaren** (beim Theophan. Ost-Türken) am Wulfer des kaspischen Meers, welches von ihnen den Namen des chazarischen Meers erhielt: hier wurden sie Alliirte des Kf. *Heraklius* gegen die Perser

I, 509-514, 519-521, unglaublich felerhaft und unzuverlässig.

set [8]. A. 709 sind sie schon in der Krim, werden von nun an eine respectable europäische Macht, behaupten aber auch, noch nach ihrem Vorrücken, ihre alte Sitze Nwärts vom Kaukas, und besiegen A. 728 die Araber.

Sind diese Chazaren wirklich Türken? Gewiß weiß ich es nicht. Sind sie es: wann verließen sie ihr großes Stammland im O des kaspischen Meers? und zogen sie um die *Nliche*, oder um die *Sliche* Spitze dieses Meers, herum?

Oder gehören diese WGegenden am Kaukas, von je her zu den StammSitzen der Türken? Ich habe nicht Einen Beweis dafür. Von Türkmanen an

8. Stritter III, 549. Der russische *Nestor* erwänt hier aus den Byzantiern, wie er oft tut, dieser Allianz zwischen den Chazaren und dem Kf. *Heraklius*; nennt aber die Chazaren, die er sonst häufig unter dem Namen *Kozar* anfürt, diesmal weisse Ugern. Bald nachher gedenkt er der schwarzen Ugern (wenigstens in allen Handschriften russischer Annalen, die mir in die Hände gekommen sind, die einzige Radzivilsche ausgenommen, steht das Wort *czernij*, schwarze, dabei). Daß dort Chazaren, und hier Madjaren, gemeint sind, ist außer allem Zweifel. Dies für meinen Freund, Hrn. von Engel, in dessen Diss. de *origine gentis Ungricae* (in Cornidis Comment. de *religione* veterum *Ungrorum* p. 68, Wien 1791). Vor dem Ausgang des IXten Säc., ist kein Unger oder Uger in Europa. Wie konnte der sel. Thunmann eine alberne Legende, die Acta S. *Placidi* &c., citiren, die vielleicht lange nachher erst geschrieben sind, als der Name der Ungern bereits zum Appellatif, wie Türkmän (oben S. 103), geworden war.

an der Gränze von Armenien sprechen die Byzantier schon um das J. 850, aber früher nicht.

Noch weniger weiß ich von dem ganzen ungeheuern Nlichen Striche Landes, von der Emba an, links über die Wolga bis zum Don und Dnepr, und rechts bis an den Ob und tief in Sibirien hinein. Hier sammelte sich im MittelAlter eine erstaunliche Menge Tataren. Der *W*liche Teil hies zu verschiednen Zeiten Chazarien, und die Steppe von Kiptschak (*deschti Küptschák*, دشت قبچاق, صحدا ?); der Oliche trug eine Zeit lang den Namen Romanien (aber Romaner sind keine Türken). Wann und wie nun aber diese *N*Türken, weiter hin nach NO gezogen sind, wie aus ihnen eigne mächtige Völker (z. Ex. Baschkiren) entsprossen sind, und einzele Horden sich gar bis nach Jakutzk verlaufen haben: wird schwerlich je auszufinden seyn.

VI. A. 650 standen die Araber am *Oxus*, der Gränze zwischen Persern und Türken. Bald gehen sie über diesen Fluß: nach dem J. 673 erobern sie Samarkand und Sogd; A. 680 dringen sie in Chowaresm ein, und machen in dem reichen Lande ungeheure Beute; A. 707 erobern sie Bochara (Guthrie S. 382, 419 folg., 492 folg.). Hier fängt die arabische Periode, und mit ihr voller Tag der ErdKunde, und eine neue noch schönere Welt, als vorhin schon war, am Oxus an. Die Erobrer, völlig wie

die alten Römer, arabiſirten alles: ihre Sprache, ſelbſt ihre Religion, und ihre nachherige Cultur, ward hier allmälich herrſchend. Das ganze Land, ſo weit ſie es bezwungen hatten (wie weit eigentlich im W, N, und O? getrau ich mir noch nicht zu beſtimmen), blühte unter dieſen weiland Barbaren in faſt unglaublicher Herrlichkeit auf (völlig wie Spanien, deſſen ſie ſich um eben die Zeit bemächtigt hatten). Hier ſtiegen einer Menge großer HandelsStädte auf, deren manche 100000 Einwoner und drüber zälten; von dem HauptOrte Samarkand geſchahen ſchon HandelsReiſen bis nach Sina. Sogar die Wiſſenſchaften wanderten aus Bagdad hieher; eine große Anzal berümter arabiſcher Schriftſteller ſind dies- und jenſeits des Oxus zu Hauſe. Man erſtaunt über den Flor des Landes, ſo wie ihn Abulfeda wieder nach dem J. 1300 beſchreibt, da es doch nicht lang vorher die ſchreckliche mongoliſche Verwüſtung überſtanden hatte.

Die Entdeckung und Eroberung dieſer Provinzen, hatte für die Entdecker gerade die Folgen, welche ein halbes JarTauſend vorher, die Bekanntſchaft der Römer mit den Germaniern jenſeits des Rheins, gehabt hatte. Auch jene, die ſiegenden Araber, die ihr Glück allmälich weichlich und feig gemacht hatte, fanden an dem neuentdeckten TürkenVolk eine der vollkommenſten MenſchenRacen, ſchön und ſtark von Körper, im höchſten Grade brav und abgehärtet,

folg-

folglich die besten Soldaten der Welt. Sie namen sie also in ihre Heere, und vertrauten den Geschicktesten unter ihnen, große Gouvernemens und ganze Armeen an. Aber bald fülten diese ihre Uebermacht, und wurden Rebellen. Hier fangen die vielen einzelen Reiche in Asien und Afrika an, gestiftet meist durch Generale von türkischer Abkunft, welche sich mit Hilfe ihrer Landsleute, die unter ihren Befelen standen, von ihrem Ober-Herrn, dem Chalifen, unabhängig machten. Da die Länder, von denen hier die Rede ist, vom Haupt-Sitze der arabischen Kaiser am weitsten entfernt waren: so gingen dergleichen Revolutionen hier sehr früh vor. Einige derselben zält Deguignes auf; nur von den eignen Königen in Bochara, Samarkand ꝛc., deren hie und da gegen das Ende der arabischen Allmacht Erwähnung geschicht, finde ich nichts Zusammenhängendes vor.

VII. In Türkestan, oder unter die *O*Türken, waren die Araber nie eingedrungen. Wie verschwunden über 400 Jare lang, war dieses große ferne Land, aus der Erd- und Geschicht-Kunde gewesen: erst nach dem J. 1030 kömmt es wieder in Ruf durch die Seldshuken, — eine auswandernde Horde, welche der arab. Abulfaradsh p. 337 *Turcas* Guzaeos الاتراك الغزية (die lesArt غربية ist un-

richtig), und der syr. Abulfaradsh p. 229, 235, 243, *Hunnos* Guzaeos ܗܘܢܝ ܓܘܙܝ, oder nur schlechtweg Guszer, auch Türkmanen, nennt. Die Veranlassung ihrer Auswandrung ist umständlich bekannt. Die Horde hatte einen angesehenen Emir, *Seldshuk*, an der Spitze: eine Zeit lang trieb sie sich in Transoxiana herum; dann lies sie der Beherrscher von *Gazna* (auch ein Türke), aus Unverstand (wie Kf. *Valens* die WestGoten), in Chorasan ein. Der klügere Son jenes Beherrschers wollte sie wieder vertreiben; aber Seldshuks Son *Mikail* werte sich, und ward Erobrer. Mikails Son *TogrulBek* verfolgte das Glück seines Vaters und GroßVaters, und endigte damit, daß er Stifter des gewaltigen Seldschukischen Kaisertums wurde, welches die meisten asiatischen Staten, die sich vom Chalifat getrennt hatten, und gewissermaßen das Chalifat selbst, verschlang, und sich eine Zeit lang von Indien an, bis an das Schwarze und Mittelländische Meer vor, erstreckte. Die Geschichte dises HauptReichs, ist uns Europäern, wegen der KreuzZüge, unentbehrlich. Wer sie blos im Deguignes studirt, findet sie langweilig: wie ganz anders, wenn man sie aus den Quellen (den Byzantiern, verglichen mit *Elmakin*, und vorzüglich mit dem syrischen *Abulfaradsh*) schöpft.

Die Nachkommen des großen Stifters teilten, entzweiten sich, würgten sich, und ihre Statthalter wur-

wurden Souverains. So zerfiel das furchtbare Reich in große und kleine Trümmer; zwei der erſtern müſſen wir im nächſtfolgenden Abſchnitt kennen lernen.

VIII. Die Normänner zogen im 9ten und 10den Säc. aus Skandien aus, und errichteten Staten in SüdEuropa: aber dadurch erfur die damalige ſchreibende Welt von ihrem alten nordiſchen Vaterlande nichts; ſchon die nächſte Generation dieſer Barbaren hatte alles vergeſſen. So, ſollte man denken, vergaßen die Seldſchuken auch Türkeſtan, oder das Oeſtliche UrTürkenland, aus dem ſie unſtreitig emigrirt waren; und bei aller Aufmerkſamkeit, die ſie im mittleren Aſien erregten, könnte doch ihr erſtes Vaterland ſo unbekannt geblieben ſeyn, wie vorhin.

Allein etwa 100 Jare nach ihrem Auszug, erſcheint Edrisi, der ſogenannte Nubiſche Geograph (um das J. 1153), und liefert eine über alle Erwartung detaillirte ErdBeſchreibung von dieſer WeltGegend bis an das Japaniſche Meer [mare *orientale tenebricoſum*]. Er benennt eine Menge türkiſcher Nationen, Provinzen, Flüſſe, und Städte, ſamt ihren Diſtanzen, hat aber noch keine Idee von den 2 andern VölkerStämmen (Mongolen * und Mandſchu)

* Falls nicht ſein Rex *Kaimachitarum*, den er p. 213 maximis quibusque regibus potentia faſtuque non impa-

dschu), die schon damals diese ungeheure Strecke nach O füllten, sondern nennt alles Türken. Schon vor Jaren hat mir Hr. Hartmann, jetzt Professor in Marburg, diese wichtige Stellen in vollständigen Auszügen mitgeteilt. Aber sie bedürfen einer historischen und geographischen Erklärung und Berichtigung; und wer hat mer Geschick und Beruf dazu, diesen Dienst dem Publico zu leisten, als eben dieser mit *Edrisi* bereits so ser vertraute Gelerte?

IX. In dem übrigen Teil unsers Alt-Türkenlandes, welchen die Araber umgeformt hatten, und in welchem zu Ende des XIIten Säc. ein Chowarezm-*Schah* erstanden war, wurde es, im ersten Viertel des XIIIden Säc., durch die mongolischen Mordbrenner hell. Wie diese Unholde in dem lange ruhig gewesenen Lande wüteten! wie sie die reichsten Städte plünderten und aufbrannten! wie sie Hunderttausende von Menschen schlachteten, die sich doch gutwillig hatten ergeben wollen! Ihre unerhörte Gräuel-Taten weckten die Annalisten jenes Zeit-Raums zu fleißiger Verzeichnung derselben; folglich wurde auch der Schau-Platz bekannter, auf dem dieselben verübt worden

parem, und sein Volk gentem multam & populum numerosum nennt, ein mongolischer Chan, nicht der Chakan von Türkestan ist. Herbelot s. v. *Jagiouge* riet schon bei diesen Kajmachen auf Kalmükken, aber die Meinung hat ihre Schwierigkeiten.

den waren. Aus diesen Annalisten wissen wir, was die Menschheit am Gihon und Sihon war, ehe mongolische Unmenschen das GottesWerk der Araber zerstörten; und was sie nach der Zeit nicht wieder geworden ist, bis auf den heutigen Tag!

Abschnitt VI.

Ende des Chowaresmischen [A. 1230] und Ikonischen [A. 1294] Stats, und Anfang des Osmanischen.

§. 5. A. Chowarezm.

Die seldschukischen Kaiser, die in Persien residirten, hielten ihre Statthalter in ihrer nördlichsten GränzProvinz *Chowarezm*. Bald wurden diese Statthalter erblich; nach dem J. 1127 machte sich einer von ihnen ganz unabhängig; und gegen das J. 1215 stand ein fürchterlich mächtiges Reich da, dessen Beherrscher *Mohämmed* sich Chowarezm-*Schah* nannte.

Dieser Erobrer am Aral, war A. 1215 eben im Begriff, den Chalifen abzusetzen, als sich der oben (S. 28, Anmerk. 24) berürte CommerzVorfall ereignete, der den Erobrer am Baikal, in die Wliche Welt vorriß. *Dschinkis*Chan brach ein 1219, eroberte, sengte, mordete. *Mohämmed* flüchtete,

wer

wer konnte gegen Mongolen stehen? und starb, verlassen von aller Welt, auf einer Insel im kaspischen Meer im J. 1220.

Sein Son *Dschelal-eddin* erhielt sich noch 10 Jare unter den abenteurlichsten Revolutionen. Als er im O die Mongolen unbezwinglich fand, wandte er sich nach S, dann nach W: hier rief er umsonst den Sultan von Ikonium, und andre, zu einem Schutz-Bündnis gegen die Wütriche auf. In der Verzweiflung agirte er auch hier feindlich, und griff 1229 *Ichlat* an, ward aber im nächsten Jar erschlagen (oben S. 28).

Das große Heer, mit dessen Hilfe der letzte Chowaresmier so manches Abenteur bestanden hatte, zerstreute sich nun. Es war, wie alle damalige Kriegs-Heere, ein seltsames Gemische von allerlei Völkern, die ihre eigne Anfürer [Emire] hatten. War derjenige, dem sie sich verkauft hatten, unglücklich: so vermieteten sie sich an einen andern. So traten nun 5 von diesen weiland chowaresmischen Emiren, mit 10000 Mann, bei dem Sultan von Ikonium in Dienste. Unter dem Sone dieses Sultans machten sich diese Mietlinge einer Empörung verdächtig: *Kair*-Chan, einer dieser Emire, ward eingezogen; die 4 andern zogen mit ihren Horden ab, und raubten seitdem (vergl. unten mit den ikonischen Emiren) auf eigne Hand. Mere Jare lang, trieben diese Ban-

den

den grausamen Unfug, in Syrien und bis nach Aegypten hinein *: Franken und Türken machten endlich gemeine Sache gegen sie, und A. 1246 waren sie alle ausgerottet. Dies sind die chowaresmischen Emire, unter denen man, aber one allen Grund, unsers *Osmâns* Anherren hat finden wollen.

§. 6. B. Ikonium; *Rum*, regio *Jonan*, regnum *Turquiae* beim Hayto.

Schon in der Mitte des IX^ten Säc. hatten sich Türkmanen an die Gränzen von GroßArmenien gezogen. Im XI^ten kamen die Seldschuken den Byzantiern noch näher: *TogrulBek* und Kf. *Constantin* fürten blutige Kriege mit einander. Die Feler, welche die Regirung in Constantinopl bei der Entstehung dieser neuen seldschukischen Macht beging, empören den MenschenVerstand: niemand würde sie glauben, wenn nicht ihre eigne Geschichtschreiber sie im Detail und pragmatisch beschrieben hätten.

Um das J. 1080 schickte der damalige SeldschukenKaiser einen seiner Vetter, *Sülejmân*, nach KleinAsien vor, nicht blos um zu rauben, dies hatten sie schon oft getan, sondern um sich daselbst eine bleibende Herrschaft zu gründen. Der Anschlag gelang; der Türke setzte sich schon in Nikäa fest: doch die Kreuzfarer

* Deguignes II, 361, 364; Abulfar. *byr.* 515; Gutherie arab. Gesch. II, S. 603.

farer namen diese Stadt wieder ein, worauf Ikonium die Residenz der Erobrer ward. — Anfang des seldschukschen Reichs in KleinAsien, das eine Zeit lang nur ein Teil des gewaltigen seldschukschen Kaisertums war, aber bald zu einem selbstständigen Sultantum gedieh. Durch Teilungen, und daraus entstandne ewige innere Unruhen, erlitt es alle die Unfälle, die alle Staten Asiens im MittelAlter one Ausname betroffen haben. Und dennoch konnte die vereinte Macht von Europa in so vielen KreuzZügen es nicht überwältigen? Erst 220 Jare nachher fiel es durch Mongolen, vor denen alles fiel.

Die Geschichte dieses Reichs im XIIten Sāc. geht mich hier nichts an: desto mer die vom XIIIden; mit gelerter Wollust studirt man sie in verglichnen Byzantiern Arabern und Syrern.

Alaeddin *Kajkobad*, ein würdiger Mann, regirte von 1219-1235: so mächtig war seit langer Zeit kein Sultan von Ikonium gewesen. Gleich beim Antritt seiner Regirung sah er das stolze Chowaresm fallen, aber noch erschütterte der Sturz ihn nicht. An den nachherigen verwegnen Unternemungen *Dschelal*-eddins nam er keinen Anteil: als aber dieser ihm selbst *Ichlat* weggenommen hatte, schlug er ihn, und nam nach dessen Ermordung 5 von seinen Emiren in Dienst (S. 126). — *Dschinkis*Chan rückte, nachdem Chowaresm bezwungen war, nicht weiter nach W. vor;

son-

sondern ging zurück, und starb: aber der neue Groß-Chan lies seine Horden auf Armenien los, und citirte den *Kajkobad* zur Huldigung nach Karakorum. Er erschien nicht, und starb bald darauf.

Gajath-eddin *Kejchosru*, sein Son und Nachfolger, war nicht so glücklich. Die Mongolen kamen mehr Male wieder, und gewannen 1242 eine Haupt-Schlacht. Der Sultan floh, irrte herum, suchte in Constantinopl Hilfe, wollte ein Christ werden, und eine französische Prinzessin heiraten, und starb im Elend A. 1244. Seine Geschichte ist äußerst rührend.

Eine schreckliche Zeit war in KleinAsien ununterbrochen von 1244–1294; schrecklicher noch als in Rußland, wo eben damals auch, ein andres mongolisches Kriegs-Heer, das Recht des Ueberwinders mongolisch ausübte; schrecklicher als in Bagdad, wo *Hulaks*Chan seinen BlutDurst doch mit Einer Massacre von 1,600000 Menschen stillte. Von *Kajchosru* waren 3 Söne vorhanden, 2 darunter verworfne Menschen, die von den Mongolen wechselsweise eingesetzt, abgesetzt, und erwürgt wurden. Unumschränkt schalteten die Barbaren, diese lange Zeit hindurch, über den Thron von Ikonium; selbst die HauptStadt war in ihren Händen. Dies daurte bis zum J. 1294, da der letzte aus diesem Hause umkam.

§. 7. Emire.

Die vormals groſſen, nun geſchlagnen Heere dieſer unglücklichen Sultane von Ikonium, waren eben ſo wie die chowaresmiſchen (S. 126), aus Rotten von allerlei Nationen zuſammengeſetzt, deren jede ihren eignen Emir (*Satrapa*, *Condottiere*) hatte. *Kajkobad* focht A. 1234 mit mer als 100000 Mann Franken, Griechen, Armeniern, und Chowaresmiern, Abulfar. *ſyr.* 511. *Kajchoſru* fürte A. 1242, Franken, Griechen, Armenier, Georgier, Araber, und Türken, gegen die Mongolen an, Degu. II, 366, Ablfr. *ſyr.* 519. *Kajkaus* mietete noch einmal A. 1255, Kurden, Meder, und Türkmanen, Ablfr. *ſyr.* 543. Wo kamen nun dieſe Rotten hin? — In der allgemeinen Zerrüttung, die auf die verlorne HauptSchlacht erfolgte, zerſtreuten ſie ſich zweifelsone, da die Sultane ſie entweder nicht mer unterhalten durften, oder nicht mer beſolden konnten. Nur wichen ſie nicht aus dem unglücklichen Lande, ſondern ſetzten ſich in unzugänglichen Gebirgen (*fautes montium* inſidebant, oben S. 64), von denen herab ſie, wie Geier und damalige europäiſche Ritter, auf das flache Land ſtieſſen.

Jetzt hob die obbemeldte ſcheusliche 50järige Periode von 1244–1294 an. Die allererſten Anfängen mochten wol die ebenbeſchriebnen zerſtreuten Emirs ſeyn: aber bald ergriffen viele andre *obſcuri & ignobi-*

les

les . . . nihil secum gestantes (oben S. 64), eben dieses Räuber-Handwerk. Sie streiften, wol nicht gegen Mongolen, denn vor diesen bebte alles; sondern gegen ihren eignen ehemäligen Herrn, so viel dem armen Manne noch von Land und Leuten übrig war; am liebsten und häufigsten aber gegen Weiber — so nannten sie die kaiserl. byzantischen Truppen —, die bis dahin noch den ganzen Wlichen Teil von Klein-Asien besetzt hielten. Gegen diese Feige hatten die Räuber-Chefs einen freien und weiten Spiel-Raum: im J. 1269 hatten sie sie schon über den Fl. Sangarius gedrängt.

Unerwartet ist es, daß die Geschichte so viele Namen dieser *ductorum* furialium turmarum aufbewart hat. Pachym. macht deren anfangs 3, nachher 11, namhaft; Gregor. 6, Abulfeda 5, Marakeschi gar über 14 (oben S. 66-76): wie viel andre mögen gewesen seyn, deren Namen den Annalisten unbekannt geblieben sind, oder die sich nicht durch glänzende Untaten besonders ausgezeichnet hatten?

Alle diese Räuber-Horden lagen, in den 50 Jaren, schwer über dem großen schönen Klein-Asien. Sie waren von verschiedner Stärke, auch nicht zu allen Zeiten gleich stark: einige wuchsen heran; die Horde, die am glücklichsten raubte, hatte natürlich den stärksten Zulauf: andre namen durch Unfälle ab,

verloren sich ganz, oder schmolzen mit stärkern zusammen. — Auch raubte wol jede, diese ganze Zeit über, auf eigne Hand und für eigne Rechnung: denn noch findet sich keine Spur von Conföderation oder Teilung unter ihnen.

So stand es hier bis etwa zum J. 1283. Indeß hatten die schrecklichen Mongolen angefangen, ihre HauptMacht nach dem Oestlichen Ende von Asien, in das wollüstige Sina, hinzuziehen; und das Westliche Ende (KleinAsien) schöpfte Othem. *Masud*, der letzte Seldschuk von Ikonium, nam die Gelegenheit war, unterwarf sich einige von den in die Gebirge geflüchteten RäuberChefs, und schien den Ikonischen Thron wieder herstellen zu können. Aber einer von diesen sogenannten Emiren, der am Pontus saß, rief die Mongolen wieder ins Land: *Masud* mußte flüchten, und ward zuletzt von jenes Emirs Son A. 1294 in einem Treffen erlegt.

Masud war der letzte seines Geschlechts. Folglich, und da sich die Mongolen nicht um den bleibenden Besitz des Landes bekümmerten, war seitdem sowol der Oliche als Wliche Teil von KleinAsien, dem ersten Zugreifer preis: jener, weil es keinen Prätendenten auf den Thron von Ikonium mer gab; dieser, weil ihn nur Weiber innehatten. Und nun sollen die noch vorhandnen und mächtigsten Emire, die von ihnen occupirten Länder, förmlich durch

das

das Los geteilt haben; verschiedne ZeitGenossen sagen es (oben S. 69, 82, doch vergl. S. 83, Z. 6 v. unten), nur von Barbaren und Räubern ist dies etwas unwarscheinlich.

§. 8. C. Osmàn.

Ueberall, wo die Annalisten Namen von diesen Emiren, jedoch erst nach dem J. 1300, anfüren, kömmt auch ein *Osmàn* zum Vorschein. Er findet sich schon unter den 3 ersten, die Pachym. (oben S. 66) nennt: damals hatte er schon einige Tausende unter seinen Fanen, war bereits bis gegen Nikäa vorgedrungen, hatte Paphlagonien erobert, und einen kaiserl. General bei Nikomedien geschlagen. In der Folge nennt ihn eben dieser Pachym. (oben S. 68) abermals, nebst 10 andern seiner Collegen. Gregor. kennt 6 dieser RäuberChefs: einer von ihnen, *Osmàn*, weidete damals am Olymp, und beherrschte ganz Bithynien. Abulfeda († 1332) kennt schon seine Kinder, die er *Osmàn*iden nennt; ihre Horde nennt er Türkmanen, und meint (irrig?), daß sie noch in Cilicien wären. Marakeschi spricht schon von Osmàns Son *Orchan*, der in Prusa saß, und bereits 25000 Mann zum Rauben ausfüren konnte: aber seine Collegen in Anatolien und Karmanien hatten jeder 40000, und ein dritter in Benscharf gar 70000 Krieger.

Osmân existirt also wirklich um das J. 1300, nach dem Zeugnis von 4 ZeitGenossen (Abulfaradsh, der nach A. 1286 starb, konnte ihn noch nicht kennen). Er erscheint als Chef einer Rotte von Türken, oder wie Abulfeda und der spätere Hadschi Chalifa sie specieller nennt, von Türkmanen: er wird schon bemerkt unter seinen 15 oder 30 Collegen, ist aber noch gar nicht vor ihnen ausgezeichnet; auch commandirte er anfangs nur einige tausend Mann, die aber schon unter seinem Son zu einer gran compagnia von 25000 Mann heranwuchsen.

Wo er her war, wann und wie er ein *Sforza* geworden, ob er nebst seinen Gesellen aus den Wolken gefallen, oder nach dem Ausdruck der Byzantier, aus der Hölle gestiegen sei: von allem dem wissen seine gleichzeitige Geschichtschreiber nichts. Noch weniger ahnen sie, daß die Nachkommen dieses Condottiere, alle ihre, damals zum Teil weit mächtigere Collegen (*suae gentis* homines, oben 93) unterjochen —, daß sie sich von dem tödtlichen Schlag, den ihnen A. 1402 der von jenen unterdrückten Collegen her-

9. Einen großen Beweis von *Osmâns* Unbedeutendheit noch im 1sten Viertel des XIV^ten^ JarHunderts, finde ich darinn, daß Abulfeda in seinen *Annal. Moslem.*, wo so viele Kleinigkeiten, besonders auch die Schicksale der ikonischen Seldschuken, sorgfältig erzält werden, desselben nirgends mit einer Sylbe erwänt. Daß er ihn gleichwol gekannt habe, weist seine Geographie aus. Auch Hayto nennt ihn nicht.

herbeigerufne Mongole, *Timur*, beigebracht hatte, erholen —, daß sie sogar A. 1453 in einem andern WeltTeil ein Kaisertum gründen würden, welches erst nach 338 Jaren (A. 1791) seinem Ende nahe war, aber auch für diesmal noch, in Reichenbach, in *statu quo strict* erhalten wurde!

§. 9. Osmàns Herkunft.

So lange *Osmàn* nur noch wenige Tausende commandirte, fragte wol niemand nach des Kerls Herkunft. Und hätte man ihn gefragt, so würde er vermutlich geantwortet haben, wie sich der Fatimite Moëz A. 975 über seinen Anherrn äußerte, "er stamme von seinem Säbel ab". Aber als Osmàns Frei-Corps eine gran compagnia ward, die dem griechischen Kaiser ganze Provinzen dauernd entriß; da fing man natürlich an zu fragen: wo kömmt der große Mann her?

Daß die Fragenden damals noch, sowol die Namen vom Vater und GroßVater dieses merkwürdigen Menschen, als auch etwas von ihren Begebenheiten, mit Gewißheit erfaren konnten: ist gar kein Zweifel. Und wurden diese Nachrichten auch damals, als noch kein Türke schreiben konnte, nicht gleich schriftlich verzeichnet: so konnten sie doch eine Zeitlang, bis Araber sie erfuren, durch bloße Tradition fortgepflanzt werden. Solche "im Wesentli-

lichen unverfälschte" Nachrichten von Osmàns Vorfarern, meine ich in dem Mollah *Saad-eddin* vorzufinden; und ziehe sie natürlich den ganz andern Angaben des einzigen *Chalcocondyles* (oben S. 79) vor.

Als aber in der Folge das Glück der Osmanen ungeheuer stieg; als die weil. Condottieri in Stambul als Kaiser thronten, und die Völker dreier Erdteile sich vor ihrer Allmacht beugten; ferner, als sich selbst unter einigen Türken, die notorisch keinen GeburtsAdel kennen, die Torheit einschlich, daß die Race den Menschen, wie Tieren, einen Werth gebe: dann erst — man merke wol, erweislich erst nach der Eroberung von Constantinopl — fing das lächerliche Pralen und alberne Lügen an; da fabricirte man, mit weiland europäischer Unverschämtheit, Stamm-Bäume von Jafet her; da erschuf man einen *Turk* und *Mungl* und *Ogus*, Wesen wie Danus Francus und Othin; da sollte *Osmàn* ein später Abkömmling von alten, und schon in der Vorzeit unabhängigen Emiren, und sein FreiCorps keine colluvies gentium, sondern ein eigner, seit JarHunderten unvermischter und geehrter FamilienStamm, gewesen seyn; da sollte Osmàns neuer Stat nicht durch Raub, Unterdrückung, Zufall, und Glück, sondern durch feierliche Uebertragung und Investitur eines rechtmäsigen Souverains, des Sultans von Ikonium, entstanden seyn u. s. w.

Hier

Hier will ich noch aus SAAD-EDDIN (oben S. 19-43) kurz zusammengezogen wiederholen, was derselbe von *Osmàns* Vorfarern und deren Begegnissen, one grobe Anachronismen, erzält; und dann mit einer allgemeinen Kritik so wol dieser, als der übrigen abweichenden Nachrichten, schließen.

§. 10.

"a. Als die Seldschuken [um das J. 1029] aus Transoxiana nach Chorâsan zogen, ging unter andern türkischen Horden, auch diejenige mit ihnen, von welcher die Osmaner abstammen, und unter deren erste Anherren *Kahi*Chan gerechnet wird. Diese Horde lies sich damals bei der Stadt Mahan, in der Nähe von Meru-Schahadshan, nieder, und blieb daselbst [wogegen die Seldschuken weiter nach Süden zogen, und Asien stürmten], bis zum Einfall *Dshinkis*Chans [im J. 1219].

b. Durch diesen Einfall genötigt, wanderte die Horde [also nach etwa 190 Jaren], nach Groß-Armenien [wohin schon lange Türkmanen zu ziehen pflegten], in die Gegend von *Ichlat*, aus. Von hier aus fingen sie ihre Streifereien in das asiatische Griechenland an, und drangen bis in die Gegend von Amasia vor.

c. Als aber im J. 1228 auch hier die Mongolen einzubrechen drohten, flüchtete der Anfürer der Horde, *Sülejmàn*, der Son KajaElbs, in die Gegend von *Erzendshan* in Armenien zu-

rück. Nach wenig Jaren trieb ihn Hunger und Not auch von hier weg: er wollte über Aleppo nach Haus [nach Chorasan], ertrank aber [im J. 1233, oben S. 44], als er zu Pferd über den Eufrat setzen wollte.

d. Von seinen Söhnen gingen 2 [der Abenteuer im Westen müde] nach Haus: ein dritter aber, *Ertogrul*, blieb, zog den Eufrat aufwärts, und schlug seine 400 Zelte in der Ebne *Pasin Wasi* [wieder in Armenien] auf. Von hier schickte er seinen Son zum Sultan von Ikonium *Kajkobad* [der nur bis A. 1235 lebte], und bot ihm seine Dienste an. Der Sultan nam sie an [eben so, wie oben S. 126 die 5 Chowaresmier]: *Ertogrul* leistete ihm den VasallenEid, und erhielt dafür den Schwarzen Berg bei Ankyra, zum Lager für seine kleine Horde angewiesen.

e. Die Mongolen brachen wieder ein, und *Kajkobad* [*Kajkaus?*] kam in große Not. *Ertogrul* bediente sich des Unfalls seines Herrn, und setzte sich in Ankyra. Seitdem [etwa seit A. 1236], und von hier aus, tat er glückliche Streifereien in das nahe byzantische KleinAsien. Er starb A. 1281 [al. 1288], 90 J. alt, nachdem er 52 J. sein Commando gefürt hatte."

[*Andronikus* II (reg. 1283–1328) enthielt seinen Gränz-Truppen in KleinAsien ihren Sold vor (Pachym.): daher machte *Osmân* (sonderlich seit dem J. 1297, Abulfar. p. 626) die großen Progressen].

§. 11.

§. 11.

Ich setze voraus, I. daß der ächte *Saad-eddin* nur derjenige sei, den KOLLAR (oben S. 4) türkisch und lateinisch herauszugeben angefangen hat [10]: aber von diesem konnt' ich nur die kleine Probe nützen, die JÄNISCH publicirt hat, und die nur bis auf Sülejmans Tod geht. Die übrigen gedruckten (italische, lateinische, und deutsche) Uebersetzungen, sind offenbar alle untreu, oder aus interpolirten und verfälschten Handschriften gemacht. II. daß die byzantischen, syrischen, und arabischen Annalen aus jenem ZeitRaum, höchstglaubwürdig, und vorzüglich in der ZeitRechnung ausnemend genau sind (Verstoße von Einem oder ein par Jaren kommen nicht in Rechnung); folglich daß die onehin nicht gleichzeitigen türkischen Sagen, aus jenen, so oft sie ihnen widersprechen, berichtigt werden müssen. III. daß *Kantemirs* System vom Anfange des osmanischen Stats, dieses bisher für classisch gehaltnen Schriftstellers! grobe ganz junge Erdichtung ist: widerspricht es ja selbst allen vernünftigen türkischen Annalisten! — Nun zur allgemeinen Kritik.

1)

10. Ich habe nie erfaren können, warum dieses hochwichtige Werk nicht ins Publicum gekommen ist. 77 Bogen sind wirklich davon gedruckt: ein Reisender gibt mir die unglaubliche Versicherung, sie wären alle in Maculatur geworfen, und im Prater-FeuerWerk verschossen worden.

1) War Osmàn ein *obſcurus* und *ignobilis*? Die neueren chriſtlichen Berichter geben ihn faſt allgemein dafür aus (S. 90, 93, 95); vielleicht nur aus patriotiſchem Groll gegen den ſiegreichen Chriſten-Feind. Die neueren inländiſchen Berichter fallen in das andre Extrem; ebenfalls aus vermeintlichem Patriotism. Das Ware oder doch Warſcheinliche iſt folgendes. "Osmàns GroßVater *Sülejmàn*, mag ſchon um das J. 1228 das Commando über eine Horde gefürt haben; und Osmàns Vater *Ertogrul* hatte 400 [al. 500] Zelte, d. i. ſo viel hundert ſtreitbare Männer, unter ſich: dies iſt es alles! Aeltere Vorfahrer von einiger Celebrität kennt niemand; die von einigen angegebnen ſind alle erdichtet oder mythologiſch. Auch jene einzige gewiſſe, *Sülejmàn* und *Ertogrul*, ſind noch höchſt unbedeutend; ſelbſt nach Saadeddins Vorſtellung, ſind es arme Flüchtlinge, die ſich herumtreiben, und aus einem Land ins andre weichen, um ſich der Mongolen und des Hungers zu erweren. Dies iſt der kleine Emir *Sülejmàn*, den der Rudbeck von Lariſſa (oben S. 12) zu Dſhinkis-Chans Rival, den Hadſhi Chalifa zum Fürſten von Mahan, und im J. 1226 zum Nachfolger der Sultane von Ikonium (S. 44), macht!

2) *Osmàns* mere Täuſende, und *Orchans* 45000e, waren unläugbar eine *colluvies* gentium, entſtanden wie jede gran compagnia (oben 67, 80, 95). Aber

waren (*Sülejmàns* und) *Ertogruls* 400 Zelte, ein warer einzeler Ur- oder FamilienStamm, der unter beider Vorfarern von je her, als unter seinen FamilienHäuptern, stand? SAAD. (oben 26) nennt diese Horde blos *nobiliſſimam* tribum, SEAM. (25) tribum *Phalicani*, POD. (24 und 31) populum *Oghuz*, LÖW. (23) familiam *Oguziorum*, CHALCOCOND. (79) tribum *Oguziorum*. Möglich wärs, daß diese Heerde schon länger zusammen geweidet hätte. Nur daß sie schon A. 1029, mit den Seldschuken nach Chorasan gezogen sei, daß sie sich hier 190 J. aufgehalten, und nun erst den schon lang gewönlichen Weg der Türkmanen Wwüste nach Armenien genommen habe: dürften bloſe Zusätze seyn. Können wilde Nomaden das Andenken ihrer Züge einige 100e von Jaren hindurch erhalten?

3) Vom OGUZ wenigstens stammt *Osmàn* so wenig ab, als seine UrHorde von ihm den SpecialNamen, Oguzische Türken, trägt. *Oguz* als Person ist ein mythisches Wesen: wer kan die Possen von ihm (oben 58, und bei HERBELOT) zweimal lesen? Der Name, Oguſtsche Türken, gehört nicht unsern osmanischen, sondern den seldschukischen Türken; diese hießen so (oben S. 121), zum Unterscheid von den unzälichen andern TürkenStämmen: aber ob sich dieser Name auf den WunderMann *Oguz*, oder auf einen Fluß, eine Gegend ꝛc., beziehe, weiß

ich

ich nicht. Abulfeda (oben 71) gibt unsern Osmanern nur den allgemeinen oder vielmer blos Appellativ-Namen *Türkmän:* und selbst der ächte Saad. (ich vermute, auch Hadshi Chalifah) weiß von Ogusischen Osmanern nichts.

4) Unbedeutende Varianten (z. Ex. ob *Sälejmän* 3 oder 4 Söne gehabt; ob *Ertogruls* Horde aus 400 oder 500 Zelten bestanden ꝛc.), und plumpe Anachronismen und Widersprüche (z. Ex. daß die 170 oder 190 Jare, die sie in Chorasan zugebracht haben sollen, auf ihren Aufenthalt bei *Jchlat* gerechnet werden [S. 34], wo sie doch nur höchstens 10 Jare geblieben seyn können), würdige ich keiner Erwänung [11]. Die ware Zeit-Rechnung, so wie wir sie in Byzantiern, Syrern, und Arabern haben, tut hier treffliche Dienste, teils um türkische Angaben zu bestätigen, teils um das reine factum aus den pompösen lügenhaften Verzierungen einiger Schriftsteller herauszuwindeln.

5) Dshinkis Chans Einfall in Chowaresmien nötigt die Horde, nach W zu flüchten. Man weiß, daß jener Einfall A. 1219 geschah. Die Horde läuft vor

11. Noch weniger bestreite ich förmlich die Albernheiten neuerer christlicher Schriftsteller (oben S. 84-100): selbst nicht einmal Possini ad *Pachym. Andronicum* p. 598-605 ("Origines imperii *Ottomanici* a Pachymere indicatae distinctius explicantur"), so viel Warheit, Gelersamkeit, und Bonsens, auch sonst in dieser Abhandlung ist.

vor ihm bis in die Gegend von Jchlat; so weit kam damals kein Mongol: die Flüchtenden schöpften also Othem, und wandten die Ruhe, die sie nun genossen, zu Einfällen in das byzantische KleinAsien an. "A. 1226, sagt der Türke *Hadshi* oben 44, erhielt *Sülejmàn* der Schah, die Regirung über das asiatische Griechenland von der königl. Familie der Sultane von Jkonium"; dies übersetzt der kritische Geschichtschreiber: "der Freibeuter *Sülejmàn* tat in deß RäuberZüge gegen die feigen Nachbarn im W, und sie glückten ihm". Gleichwol konnte er sich hier nicht halten, sondern zog A. 1228 wieder Owärts. Drohten damals die Mongolen, im byzantischen KleinAsien einzufallen? Dies widerstreitet der waren Geschichte; die Ursache seines RückZugs ist also unbekannt. Aber in den folgenden Jaren drangen die Mongolen in Armenien vor; die scheue schwache Horde flüchtete abermals, sie wollte sich durch Syrien schleichen (um nicht den Mongolen in den Rachen zu laufen), und ihre alte asiatische Steppen wieder suchen: aber da ertrank ihr Anfürer im Eufrat A. 1233.

6) In den nächstfolgenden 50 Jaren, von *Sülejmàns* Tode 1233, bis zu seines Sons *Ertogruls* Tode 1281, wird es wichtiger, die Türken mit ihren Nachbarn zu controliren: aber jene werden in flagranti des Lügens und Pralens betroffen. *Ertogrul*, mer WagHals als seine Brüder, bleibt auf gut Glück

im

im Westen, zieht wieder nach Armenien, und bietet seine Horde dem damals noch mächtigen Sultan von Ikonium, *Kajkobad*, an. Der Sultan nimmt ihn in seine Dienste, völlig wie die 5 chowaresmischen Emire (oben S. 126), und weist ihm, nicht die wichtige Stadt *Ankyra*, sondern die dortige Gegend, zum Lager an. Dies muß zwischen 1233 und 1236 (den TodesJaren Sülejmans und Kajkobads) geschehen seyn. Nun folgt Kajkobads Son, *Kajchosru*, (reg. 1236-1244); dann dessen unglückliche Enkel, *Kakjaus*, *Rokneddin*, und *Kilidsh* Arslan (von 1244-1267). Zum allererstenmal waren mongolische Heere A. 1239 in das ikonische Gebiet eingerückt, doch diesmal abgetrieben worden: aber 1242 gewannen sie ein HauptTreffen, und seitdem herrschten sie im Lande. Alles das sagt die ware Geschichte; nun aber was die türkische? *Ertogrul*, als General des von Mongolen angefallnen Sultans *Kajchosru* (Kajkobad kan es nicht gewesen seyn; unter dem war es noch nie zu einem Gefechte mit den Mongolen gekommen), konnte nicht müssig seyn: nur wie betrug er sich dabei? Hier 2 widersprechende Nachrichten im Saad. selbst, nach den verschiednen Uebersetzungen. Nach *Brat.* (oben 41) wankte er blos eine Zeit lang in seiner Pflichtmäßigen Treue, besann sich aber, und half seinem Herrn einen großen Sieg erfechten, wofür er den (ganzen) District von Ankyra er-

erhielt. — Hingegen aus *Löw.* und *Pod.* (oben 42) schimmert klar hervor, daß *Ertogrul*, weit davon dem bedrängten Sultan beizustehen, vielmer, derweil dieser im O geschlagen worden, und sich samt seiner Familie in Ankyra einschließen wollte, niederträchtig und treulos genug gewesen sei, zu rebelliren, sich für unabhängig zu erklären, und sich in Ankyra fest zu setzen: von welcher Gegend aus, in die kein Mongole kam (im Osten hatten sie noch A. 1293 die Oberhand, Abulf. *syr.* 626), und aus welcher den Usurpator zu treiben, die ikonischen Sultane viel zu unmächtig waren; Ertogruls Horde nun auf das kaiserl. KleinAsien fiel, und in weniger als 30 Jaren alles Land bis an den Sangarius ausplünderte und unterjochte.

7) Die letztere ehrliche Nachricht ist unstreitig die einzige ware; die erstere hingegen, und alles was noch weiter in der Folge, von den freundschaftlichen Verhältnissen zwischen den Osmanern und den Ikonischen Sultanen, von Tractaten zwischen beiden gleichsam gleichen Mächten, von EhrenBezeigungen, die jene von diesen genossen, gar von feierlicher Berufung jener zur Nachfolge auf dem (zerstörten) Throne von Ikonium, gesagt und geglaubt worden, ist vorsätzliche Erdichtung. *Ertogrul* war ein Rebell gegen seinen Herrn, wie die 5 Chowaresmier; die Zeitumstände machten, daß er nicht wie diese bestraft

und unterdrückt werden konnte. Er, wie ſein Son *Osmân*, brauchten dabei die Vorſicht, daß ſie ſich immer vor den auch ihnen ſchrecklichen Mongolen in der Ferne hielten, und lange Zeit blos den feigen Weſten zum SchauPlatz ihrer Unternemungen machten. Die Geſchichte von KleinAſien im XIIIden Säc. [12] gehört unter die vollſtändigſten und anziehendſten, die ich kenne: ſie ſteckt in den JarBüchern dreier ganz verſchiedner Völker (Byzantier, Syrer, und Araber), die einander ergänzen, berichtigen, im Weſentlichen aber über alle Erwartung ſchön, mit einander harmoniren. Wird ſie je geſchrieben — nur das iſt keine Arbeit für NebenStunden —: dann

12. Hase konnte noch keine Ahnung von der Möglichkeit dieſer Geſchichte haben. Er ſchreibt in ſeinem *Phoſphor. hiſtor.* p. 115: "Adeo perplexa eſt *chronologia* hujus dynaſtiae *Turcorum Rumaeorum*, quoad ipſa etiam tempora ante Mongolos (de qua re etiam queritur *Claud.* Islaeus comp. *hiſt. univerſ.* T. III, p. 336), ut dum alia nos vocant, ad eam ſanandam aut expediendam manum ulterius admovere haud placeat. Aliis integrum eſto, quomodo ſcriptores *arabas*, *Herbelotum*, ſcriptorem vitae *Saladini* a Schultensio editae, *Nicetam*, *Vanellum*, Caelium *Curionem*, *Haythonem*, *Vincentium* Bellovacenſem, *Leunclavium*, *Reineccium*, concilient, diſpicere". Hätte doch der weitſehende Mann unſern Tag erlebt, und Assemani *Bibl. orient.*, den ſyriſchen Abulfaradsh von *Kirſch* und *Bruns*, und den Abulfeda von *Suhm* und *Adler*, brauchen können! Eben dies wünſchte ich dem gelerten Jeſuiten-Possini, der ſich in ſeinen Obſſ. ad *Pachym. Andronic.* (Rom, 1669) p. 583–598, ſo ſer über die mongoliſche ZeitRechnung marterte.

dann wird dem Denker die allmäliche Entstehung, das äußerst zufällige Werden, des ungeheuren osmanisch-türkischen Reichs, eben so anschaulich seyn, als ihm das Werden und Vergehen der Römer schon längst durch die vollendeten Untersuchungen Montesquious und Gibbons ist.

8) Ich habe mit Ertogruls Tode schließen müssen, weil ich keinen ächten *Sa'ad-eddin* weiter habe. Nun fängt *Osmans* Geschichte an, bei der die Inländer, wenigstens nach den bisherigen Uebersetzungen ihrer Schriften, ungleich geschwätziger, und im Dichten und Pralen noch weit unverschämter, werden. Aber man controlire sie nur streng, Schritt vor Schritt, hauptsächlich mit den Byzantiern. Durch Vergleichung steigt die Warheit, aus feinen und groben, ganzen und halben Fabeln, heraus; wie sich Namen, die bis zur Unkenntlichkeit verdorben sind, durch Vergleichung entzifern lassen. Und ernste Stunden sind doch nicht verloren, wenn sie auf solche Scheidungs- und EntzifrungsKünsteleien verwandt werden?

§. 12. Osmans Name.

Der Name Osmàn gehört unter die Weltberümten Namen: sollte man ihn nicht billig richtig schreiben lernen? — Ich schreibe ihn *Osmàn*, und füre meine Gründe an. Freilich gibt es viele Gelerte,

die keine orthographische Discussionen leiden können; und noch mer Leser, die nicht fähig sind, eine orthographische Demonstration zu fassen.

عثمان, so schreiben ihn allgemein Araber und Türken: عثمان bei einigen wenigen, war wol nur ein SchreibFeler. Die Ausländer schreiben ihn seit 500 Jaren, Ατμᾶν, *Otman*, *Othman*, *Ottoman*, *Ottomann*, *Othoman*, *Otthoman*, *Otuman*, *Athaman*, *Oschman*, *Otschman*, *Saman*: wer hat Recht? Es gibt doch auch eine orthographische Warheit, über die man bei andern Namen treulich wacht. Wehe dem französischen Arzt, den sein deutscher Recensent über *Hypocrates*, statt Hippocrates, betrifft!

1. Der erste Buchstab ع, ist schlechterdings in keinem europäischen ABC auszudrücken. Zwar klingt *Osmân* mit dem ع, auch dem europäischen Ohr merklich anders, als one dasselbe (zum Teil wie *Gosmân*, nur das g lange so vernemlich nicht): aber auf dem Papir läßt sich dieser Laut nicht zeigen; selbst nur durch Uebung lernt ihn ein Europäer nachmachen. Kömmt dieser unausdrückbare Buchstab in der Mitte eines Worts vor; so zeige ich sein bloses Daseyn durch einen Apostroph an, wie *Sa'ad-eddin*: aber immer *'Osmân* zu schreiben, würde jeden NichtKritiker mit Recht für unnütz und affectirt erklären.

2. Auch das arab. ح läßt sich nicht vollkommen ausdrücken. Wir haben in unserm deutschen Al-

Alfabet nur Ein s; der Araber hat deren 4, ث, ص, س, ز. Jenes ث kömmt in der Ausſprache dem liſpelnden *th* des Briten am nächſten (Michael. arab. Gramm. S. 6); dieſer (der Brite) ſchreibt alſo immerhin *Othman*: aber im Deutſchen kömmt unſtreitig s der waren Ausſprache näher als t; und unſer th drückt gar nichts eignes aus.

3. Ueber das a gehört, wenn man genau ſchreibt, ein Accent *â*, um das arab. ا auszudrücken, das die Sylbe dehnt.

4. Das *tt*, und

5. *o* in der Mitte, und

6. *nn* am Ende *(Ottomann)*, iſt völlig gegen die Ausſprache der Inländer.

7. Der ſeel. Büsching brachte zuerſt, wenn ich nicht irre, wieder eine neue SchreibArt auf, *Oſchman*; und ſo gar treffe ich dieſe Orthographie, aus Reſpect für den großen Geographen, auf einer der neuſten LandCharten an. Aber ث durch ſch auszudrücken, iſt noch willkürlicher, als durch t, th, und tt.

8. Und warum es Reiske gar durch tſch ausdrückt, davon weiß ich gar keinen Grund.

Abschnitt VII.

Parallele zwischen KleinAsien und Italien im MittelAlter; und zwischen *Osmän* und dem Bauer von Cotignola (*Sforza*) und andern Condottieri.
C'EST TOUT COMME CHEZ NOUS!

§. 13.

Daß die MilitärEinrichtung im MittelAlter von der heutigen wesentlich verschieden gewesen sei, ist bekannt: nicht so, daß sich zwischen dieser damaligen Einrichtung in Asien und Europa, eine frappante Aenlichkeit finde. Ich wollte, daß ich von den *bandes*, den *compagne*, und deren Anfürern, die einst in Frankreich, Italien ꝛc., fürchterlich waren, und scheuslichen Unfug treiben, eine eigne Abhandlung citiren könnte; aber noch zur Zeit kenne ich keine.

Fremde Truppen werden immer noch häufig gemietet; die meisten europäischen Mächte haben bis auf unsre Tage Schweizer im Sold: aber beinahe unerhört sind die Fälle, daß diese brave Deutsche, wenn sie gleich selbst zu Anfürern nur Landsleute hatten, Plünderer oder Rebellen geworden wären.

FreiCorps sind auch noch bekannt. Von dem französ. *Fischer*schen FreiCorps, welches im 7järigen Kriege mere Male Göttingen heimsuchte, erinnere ich mich,

mich, daß sein damaliger nun seel. Chef gesagt haben soll, "es würde ihm leid tun, wenn er Einen Kerl in seinem Corps hätte, der nicht den Galgen verdient hätte". Dies wäre vielleicht ein warer Pendant zu den asiatischen Horden. Nur unsre neuere europäische FreiCorps, wenn sie gleich noch vorzüglich im Rufe des Requirirens stehen, haben unstreitig auch rechtliche und würdige Leute unter sich gehabt; und kein Beispiel ist mir bekannt, daß je eines derselben Stifter eines unabhängigen Staats geworden wäre.

Ertogrul war das Haupt einer Bande, die sich einem Sultan in KleinAsien vermietete, sich aber nachher gegen ihn empörte, und eine RäuberBande wurde. Ich suchte ihres gleichen in der übrigen WeltGeschichte, und fand von ihr auffallende Aenlichkeiten in der Geschichte von Italien. Folgende Stellen aus dem Muratori, die ich wörtlich (nur abgekürzt) hersetze, werden vieles Licht über *origines Osmanicas* verbreiten. Vergleiche, wer Plutarchisch parallelisiren kan; und bemerke man die zufälligen Ursachen, warum in Europa keiner von den vielen Condottieri ein *Osman* werden können.

Muratori Geschichte von Italien, B. VIII.

I. Catalonier.

S. 180. A. 1287. *Roger* von Loria kam auf seinem RückZug aus Catalonien, wo er einen heftigen Sturm aus-

geſtanden hatte, mit ſeinen übergebliebenen, den 12 Decbr. in Palermo an. Den 19 Jan. unterwarfen ſich Taranto u. a. ſiciliſche Orte, wegen des üblen Betragens der Catalonier, dem neuen Könige Carl II, welcher zu Neapl gefangen ſaß; die Catalonier hingegen eroberten das 30 Meilen von Salerno entfernte Schloß dell' Abbate, und legten eine Beſatzung hinein.

S. 348. A. 1317. Die von Ferrara hatten bisher das harte Joch der Gasconier oder Catalonier, die der K. Robert in ihre Stadt zur Beſatzung gelegt hatte, getragen. Die Betrügereien und die Frechheit derſelben waren die tägliche Plage dieſes geängſtigten Volks, ſo daß die in dieſem Lande zum SprüchWort gewordne Catalonyſche Gerechtigkeit, vermutlich von ihrer verkerten Aufführung ihren Urſprung genommen hat. Die Bürger, welche beinahe in Verzweiflung geraten waren, die den Unterſchied zwiſchen der Regirung eines eignen Fürſten, und der Botmäßigkeit der Fremden, die insgemein nur die Untertanen zu drücken pflegen, einſahen, und ſich der gelinden Herrſchaft der Eſteſchen Fürſten wieder unterwerfen wollten, bewogen den Ort den 4 Aug. zu einem Aufſtand, und gerieten mit den Gasconiern in ein hitziges HandGemenge. Dieſe zogen ſich nach Caſtel *Tealdo* zurück; worauf alle andre feſte Orte der Stadt, denen von Ferrara in die Hände fielen. Nun ward Caſtel *Tealdo* belagert: von Bologna her wollte ein Heer den Gasconiern zu Hilfe kommen; aber ehe dies noch ankam, wurde die ganze Beſatzung niedergehauen. So ward Ferrara von dem fremden Joche befreit. *

II. *Lodriſio.* Geſellſchaft des h. Georgs.

S. 463. A. 1339. Maſtinus von Scala zalte ſeinen Soldaten ihren Sold aus, und ſtellte ſich, als wenn er ſie abdankte. Der Visconte *Lodriſio* aber nam ſie in ſeine Dienſte, und brachte ungefär 3500 Reiter nebſt vielem FusVolk zuſammen, und nannte dieſe Rotte die Geſellſchaft des h. Georgs. Sie wurde nachher noch zalreicher,

* Welchen Unfug eine Rotte von Cataloniern ſeit 1303 in Conſtantinopl getrieben, und das ganze byzantiſche Kaiſertum in gleiche Gefar, wie von O her die Osmaniſche Rotte, gebracht, erzält Ritter im *Guthrie* Th. V, B. I, S. 810 folgg.

cher, weil man verbreitete, man wolle in einem schönen und reichen Lande Beute machen. Dies war die erste Rotte von FreibeutenRäubern und StrassenRäubern in Italien, nach deren Beispiel mit der Zeit viele andre, zum Schaden dieses Landes, entstanden sind: die Annalisten von Florenz nennen sie *compagne*.

Mit diesem Volke zog *Lodrisio* durch das Gebiet von Brescia, wo er alles plünderte: dann verheerte er die Gegenden von Bergamo, dann die von Legnano. Er lies alle seine Freunde zu sich kommen, und es fand sich eine große Menge übelberüchtigter Leute bei ihm ein, so daß er es wagen wollte, gerade auf Meiland loszugehen, wo der Visconte *Azzo* war. Den 21 Febr. brach *Lodrisio* von Legnano auf, und fand Azzos Leute schlafend; es erfolgte eine der blutigsten Schlachten, und Lodrisio siegte, weil er seinen Truppen Meilands Plündrung versprochen hatte. Aber gegen ein neuanrückendes Heer, verlor er das zweite Treffen, und wurde selbst gefangen; über 4000 blieben von beiden Teilen auf dem Platz. Der Sieger *Azzo* schenkte den Freibeutern das Leben, und lies sie nur schwören, nie wider ihn zu fechten: *Lodrisio* selbst wurde nur auf einige Jare in eine Festung eingesperrt.

III. Werner. La *gran compagna*.

S. 480. A. 1342. So hatte sich die erste Rotte von StrassenRäubern, die *Lodrisio* errichtet hatte, bald wieder zerschlagen. Nun entstand eine zweite unter der Anführung des Malherba, eines deutschen Hauptmanns, der in des MarkGrafen von Monferrat Dienste trat. — Nun trug sich noch etwas schlimmeres zu: die Deutschen begaben sich bei den Italiern in Sold, und dienten bald diesem bald jenem Fürsten, wiewol jederzeit mit wankender Treue; denn sie hielten ihre Versprechungen nicht, sobald ihnen ein andrer mer bot.

Der FreiStat Pisa dankte ihrer eine grose Anzal ab. Werner, ein Herzog von einem mir unbekannten Orte in Deutschland, warf sich zum Anfürer dieser Leute auf, und vermerte sie noch mit vielen andern aus andern Gegenden von Italien; auch viele eingeborne Italier kefen ihm zu. Alle machten eine *compagna* aus, die aus mer als 3000 Pferden, und einer großen Anzal FusVolks, aus lüderlichen WeibsPersonen, und schlechtem Gesindel, bestand.

Dieses abscheuliche und one alle KriegsZucht lebende Volk, war auf nichts bedacht, als zu plündern, zu sengen, und seine Begierden zu vergnügen. Wehe den Ländern, die von dieser Plage heimgesucht wurden!

Siena erfur es zuerst, und kaufte sich mit 2500 GoldFl. ab. Dann zogen sie nach Castello und Assisi. Die von Perugia u. a. wiesen diese schädliche Gäste, vermittelst einiger 1000 GoldFl., von sich weg nach Romagna. Den 7 Oct. kam diese *gran compagna* nach Rimini, und wüteten. Fano hatte sich gegen den Herrn von Rimini, *Malatesta*, empört; dieser nam die schändliche Rotte in seine Dienste, durch die er Fano im Decbr. zur Uebergabe zwang. Verschiedne Herren in dortigen Gegenden (denn fast jede Stadt hatte damals ihren eignen Gebietiger), machten einen Bund, und schickten ein Heer nach Faenza, um *Wernern* den Durchzug streitig zu machen. Dennoch

S. 485. A. 1343 kaufte man sich mit Geld ab, und die Rotte zog den 26 Jan. one Unfug durch das Gebiet von Bologna. Den 29 Jan. lagerte sie sich auf 8 Tage um Modena: man fürte ihnen alles, was sie requirirten, aus der Stadt zu; gleichwol wüteten sie gegen das LandVolk. Dann zogen sie nach Reggio ins Mantuanische, und verübten überall unbeschreiblichen Schaden: von dar kerten sie in das Modenaische zurück. Endlich zalte man ihnen 10000 GoldFl., wogegen sie hinlängliche Geisel stellen mußten, daß sie ruhig nach Hause gehen wollten. Wirklich zogen sie, mit Gold und Beute beladen, nach Deutschland zurück; nur einige blieben im Lande, und namen aufs neue Dienste bei italischen Fürsten.

S. 509. A. 1348. Der Herzog *Werner*, nun wieder Anfürer von 1200 deutschen Reitern, ging in die Dienste der Neapliſchen Königin Johanna. Als die gran compagna aus einander gegangen war, hatte er sich an den König von Ungern vermietet. Auch von dem wurde er abgedankt, sammelte aber bald eine neue Rotte, zog mit dieser in die Campagna di Roma, plünderte was sich nicht loskaufte, nam Anagni mit Sturm ein u. s. w. Aber wärend dessen er der Neapliſchen Königin diente, unterhielt er (A. 1349. S. 512) ein verräterisches Einverständnis mit des ungrischen Königs Statthalter, und lies sich von ihm gefangen nemen; und als er die 30000 GoldFl. nicht erhielt, die er zu seiner Auslösung foderte, so trat er abermals in ungrische Dienste.

ſie. Im nächſten J. 1350 (S. 521) lag er mit ſeinen Deutſchen in *Averſa*. Da der accordirte ungriſche Sold nicht richtig einlief, machte er für 100000 GoldFl. mit der Neapliſchen Königin einen Stillſtand. Nachdem ihn der Hunger aus *Averſa* getrieben hatte, zog er mit 700 Reitern nach Bologna, und gab ſich hier in Sold. [Was endlich aus dem Böſewicht geworden ſei, finde ich nicht].

IV. Landi.

S. 541. A. 1355. Die vereinten Fürſten OberItaliens kamen den 21 Aug. im Gebiete von Bologna an, und ſtießen zu der großen Rotte des deutſchen Grafen Corrado *Landi*. Sie hätten Bologna wegnemen können: aber *Landi*, der nach Gewonheit der damaligen FreiBeuter, für Eine Partei focht, und zugleich dem Feinde diente, verhinterte die Erobrung der Stadt, und weigerte den Angriff zweier Baſteien. Der Chef des alliirten Heers befürchtete eine öffentliche Verräterei, und ging ab.

S. 547. A. 1355. Der Lombardiſche Bund entdeckte des *Landi* Treuloſigkeit, und dankte die Rotte ab. Da dieſe hörte, daß in Neapl Krieg gegen den K. *Ludwig* geſürt wurde, zog ſie hin, wie RaubVögel nach dem Aas. Sie fanden keinen Widerſtand; alſo zerten ſie das Land aus, und ſtreiften bis vor die Tore von Neapl. Auch *Ludwig* hatte 1000 deutſche Reiter: aber dieſe waren nicht zu gebrauchen, vielmer weil ſie nicht bezalt wurden, gingen ſie ScharenWeiſe zur großen Rotte über, die im Angeſichte der Einwoner ſtal und ſchwelgte. *Ludwig* mußte ihnen 150000 GoldFl. zalen, worüber das Volk einen Aufſtand erregte.

S. 550. A. 1356. Indeſſen langte die große Rotte des Grafen *Landi* in der Gegend von Reggio an; und obgleich ihm und ſeinen Leuten wenig zu trauen war, ſo nam ihn doch das Haus Eſte und Gonzaga in Sold. Als ſie auf dieſe Weiſe ein zalreiches KriegsHeer zu Pferd und zu Fus zuſammengebracht hatten, zogen ſie durch Parma und Piacenza ins Meiländiſche, wo ſie alle bei den Ausländern damals gewönliche Ausſchweifungen begingen. Nachher trat die große Rotte in des MarkGr. von Monferrat Dienſte, der mit den Visconten kriegte: aber *Landi* hinterte abermals ſeinen neuen Herrn in ſeinen Progreſſen. A. 1359 (S. 565) wurde er von Franz von *Ordelaſſo* in

Sold

Sold genommen: aber teils aus Mangel an Unterhalt, teils auf Vermittlung des päpstl. Legaten, wandte sich die Horde in das Gebiet von Florenz, wo sie ihren Hunger zu stillen, und gute Beute zu machen hoffte. Aber die Florenzer hatten Mut, und verjagten die Freibeuter aus ihrem District, welche hierauf wieder beim MarkGr. von Monferrat Dienste namen.

S. 561. A. 1358. Nach dem in der Lombardei geschloßnen Frieden, ward die große Rotte abgedankt, die hierauf ins Bolognaische zog. Der Graf *Landi* war mit den unsäglichen Schätzen, die er durch so viel Räubereien in Italien zusammengebracht hatte, nach Deutschland zurückgegangen: hier kaufte er sich Schlösser und Städte dafür ein. Dem Kais. *Karl* IV wußte er die Vorteile, die seine Leute ihm und dem Reiche in Toscana verschaffen könnten, so vorzustellen, daß ihn der Kaiser zu seinem Statthalter in Pisa ernannte. Bei seiner Rückkunft nach Italien vernam er, daß seine HauptLeute bei der Stadt Siena in Sold getreten wären: diese Stadt hatte auch einen andern Deutschen, Anichin von *Bonbardo*, mit 1200 Reitern in ihre Dienste genommen, wurde aber eben damals von denen von Perugia belagert. *Landi* eilte seinen LandsLeuten zu Hilfe. Als er aber über die Apenninen zog, und seine Leute die BergBewoner mishandelten, stellten sich so von diesen an einen Paß, und wälzten Steine auf die deutschen Räuber herab. 300 Deutsche blieben; *Landi* selbst wurde verwundet und gefangen, entkam aber wieder. Die übrigen flüchteten nach Imola: Franz von *Ordelaſſo*, dem der Papst Forli nemen wollte, nam sie in Sold. Das ganze Jar hindurch verübten sie schreckliche Gräuel in Romagna.

S. 579. A. 1363. *Landi* befand sich damals mit seinen deutschen Parteigängern zu Novara in des *Galeazzo* Diensten. Von hier machte er sich auf, die weisse englische *compagna* * aus dem Meiländschen zu verjagen. In einem Gefecht traf ihn eine Lanze, und er blieb.

IV.

* Von ähnlichen FreiCorps, die aus Engländern und Bretagnern bestanden, und bei welchen Anlässen sie nach Italien gezogen worden sind, s. unsern Muratori S. 571, 632, u. a.

IV. MORIALIS.

S. 532. A. 1353. Der Rhodiſer Ritter *Morialis*, von Averſa verjagt, half dem Statthalter von Vico den Ort Todi belagern. Weil der Sold ausblieb, ſo machte er ſich als ein des Raubens gewonter Mann von ihm los, und errichtete ein FreiCorps. Weil er in Italien kund machte, daß er jeden in Sold neme; ſo brachte er 1500 Reiter und über 2000 Mann zu Fus zuſammen. Mit dieſen befreite er Fermo, das ſein Feind Malateſta belagerte; und plünderte nachher die Mark und Toſcana aus.

S. 535. folag. A. 1354. *Morialis* wagte ſich mit ſeinem Raub nach Rom: hier lies ihn *Cola* von Rienzo den 29 Aug. mit dem Schwert hinrichten. — Seine große Rotte, die durch den Zulauf aller nach Beute begierigen Menſchen ungeheuer zugenommen hatte, ward nun von *Landa*, einem deutſchen Grafen aus Schwaben, angefürt. Die gegen Meiland verbündeten Fürſten namen ſie in Sold.

VI.

S. 595. A. 1368. Die italiſchen KriegsHeere beſtanden damals aus allerlei Völkern. In des Bernabi und Galeazzi Armee, ſah man Italier, Deutſche, Ungern, und Burgunder; eben ſo waren die Heere des MarkGr. von Eſte, Gonzaga, und der Scaligeri; auch die Päpſte hatten Franzoſen, Spanier, und Bretagner, aus der Provence und aus Puglia, im Sold. Hernach fand ſich der Kaiſer mit Böhmen, Polen, Slavoniern ꝛc., ein. Ob ſich nun Italien unter ſo vielen und verſchiednen — ich möchte wol ſagen, Hunden und Mördern, wol befunden habe, wird ſich jeder leicht vorſtellen. Den 9 März gerieten bei der Beſatzung in Parma, italiſche Soldaten mit den Deutſchen und Ungern in ein HandGemenge, wo von den letztern 32 auf dem Platz blieben. Man machte Stillſtand auf 3 Monat; aber wärend deſſen überfielen im Mantuaniſchen die Deutſchen die Italier, und ſtürzten ihrer 700 in den Po. Dafür wurden nachher wieder 45 Deutſche in Guaſtalla erſchlagen u. ſ. w.

VII. SFORZA. MURATORI B. IX.

S. 112, beim J. 1401. Im vorhergehenden JarHundert beſtand der Italier gröſte Macht in der ausländiſchen Reiterei. Die Deutſchen, und andre fremde Völker,

ker, kamen damals, entweder auf der Italier Verlangen, oder freiwillig, in großer Anzal nach Italien, weil sie versichert waren, daß sie bei den Fürsten oder FreiStaten KriegsDienste finden würden. Wir haben aber gesehen, wie groß ihr Geiz und ihre Treulosigkeit gewesen sei; wobei das schlimmste dieses war, daß sie die verdammten Rotten der Freibeuter, welche die italischen Gegenden so lang geplagt haben, zuerst daselbst einfürten.

Endlich erkannten die Italier, daß sie ebenfalls Hände, Mut, und Waffen hätten: sie verließen daher die Ausländer, übten sich selbst in den Waffen, und bekamen dadurch die erfarensten und tapfersten FeldHerrn . . . .

Sforza von Attendolo, ward geb. 1369 den 10 Jun., zu Cotignola in Romagna, von gemeinen Eltern. Schon in alten Zeiten ging das Gerücht, er habe einst einen Acker umgehackt; und als er von einigen ermant worden, in Kriegs-Dienste zu treten, habe er die Hacke auf eine Eiche geworfen, mit dem Entschluß, Bauer zu bleiben, wenn sie herunter fiele; hingegen ein Soldat zu werden, wenn sie auf dem Baum bleiben würde. Die Hacke fiel nicht herunter: er ging also in den Krieg, worinn ihm wegen seiner Gewalttätigkeit der Zuname *Sforza* beigelegt wurde. Schon A. 1401 hatte er sich den Rum eines tapfern KriegsManns erworben, als er nur noch mit 150 Soldaten in Florenzischen Diensten stand. Daß er von gemeiner Herkunft gewesen, gestanden selbst seine Nachkommen, die Herzoge von Meiland; und lange wurde er von den Römern der Bauer von Cotignola genannt . . .

* *Sforza* der Vater, ist *Ertogrul*: sogar ertrank er auch A. 1422, wie dieser, als er über den Fl *Pescbara* setzte, und einen untersinkenden Soldaten retten wollte, Murat. S. 231. Sein Son *Franz* ist *Osmân*: dieser wurde Souverain von Meiland A. 1450. Die FeldHerren hatten das Land A. 1441 noch bei Lebs Zeit des vorigen Herzogs teilen wollen (S. 308); *Franz* Sforza aber hatte sich, unter andern, auch durch seine Heirat mit des Herzogs natürlicher Tochter *Blanca* A. 1441 (Ebendas.), den Weg zur Herrschaft über Meiland, Genua, und Corsica, gebant. Er starb 1466; aber unter seinen Nachkommen war kein *Orchan*, kein *Murad*, kein *Bajesid*. — Hier hört die Parallele auf, sonst wäre warscheinlich ganz Italien Ein Reich geworden.

II.

Mongolen,

Erfinder des Papir-Geldes,

im 13den Säc.

Erzälung: Auszug aus folgenden ActenStücken und Nachrichten.

A. Marc-Polo, von *Kublai* in Sina, um das J. 1290. S. 164.

B. Haitho, von ebendemſ., zu gleicher Zeit. S. 165.

C. Abulfaradsh, von *Kaigatu* in Perſien, beim J. 1293. S. 165.

D. Du Halde, von *Hongwu* in Sina, um das J. 1368. S. 168.

E. Forster Geſchichte der Entdeckungen und Schiffarten im Norden (Frankfurt an der Oder, 1784) S. 182 und 190. S. 169.

F. Sprengel Geſchichte der wichtigſten geographiſchen Entdeckungen, 2te Ausgabe (Halle, 1792) S. 267. S. 170.

Ueber PapirGeld iſt wol nie tätiger raffinirt, feiner raiſonnirt, und mer gedruckt worden, als in unſern Tagen. Gewiß halten bei weitem die Allermeiſten, dieſe Erfindung, wie Tontinen und ZalenLotterien ꝛc., für eine FinanzErfindung der neueren feinen Politik, die noch keine 150 Jare alt iſt. Aber ſie irren ſich. Mongolen (oder Kalmücken), die wir alle uns als Barbaren zu denken pflegen, haben dieſe Erfindung (außer andern MünzOperationen, welche europäiſcher Geiſt erdacht hat) ſchon vor 500 Jaren gemacht; haben ſie noch ungleich höher getrieben, als bisher irgend ein europäiſcher Souverain ſie zu treiben gewagt hat; haben ſich durch ihre MachtVollkommenheit in den Stand geſezt, Geld, das auch bei ihnen ſchon der erſte *nervus* rerum gerendarum war, zu machen, ſo viel ſie wollten und brauchten, und ſich dadurch einem Joche zu entrücken, das bisher auf ihnen lag, ſo lange Geld in den edlen Metallen beſtand, die nur die Natur, nicht ſie, produciren konnten.

Im lezten Viertel des 13den Säc., ward dieſe Erfindung unter Kublai, dem Erobrer von Sina, DſhinkisChans Enkel, gemacht. Seine Aſſignate

mußten, bei TodesStrafe, honorirt werden. Damit dieſelben ſich nicht von der klingenden Münze trennten, und im Cours fielen, wurde aller Vorrat von klingender Münze (wie einmal in Frankreich geſchehen iſt) eingerufen, und völlig außer Cours geſetzt. Auch ausländiſche Kaufleute durften keine andre, als PapirMünze, in Bezalung nemen. Da ſie dieſe in ihrem Lande nicht brauchen konnten: ſo waren ſie genötigt, für ihre Waren wieder LandesWaren einzutauſchen; auf die Art konnte nichts von edlem Metall aus dem Lande gehen. Wer hätte einem Kalmücken vor 500 Jaren, eine ſo feine Handels-Politik zugetraut? — Wie lange aber dieſes PapirGeld in Sina gedauert habe, weiß ich nicht: nur ſein Schöpfer *Kublai*, ſelbſt, mußte es wieder aufheben.

Kublais Vetter KAIDATU, Kaiſer in Perſien, der, nach gemeiner Art zu reden, im eigentlichen Verſtande, ſo weit gebracht war, daß "ihm kein Fleiſcher mer ein Pfund Fleiſch borgte", machte ſeinem Vetter alles pünctlich nach. Aber Perſer waren keine Siner: ſchon nach 2 Monaten fand der König der Könige für gut (oder nötig), ſeine vorige Ukaſe mildeſt zu widerrufen.

Unter den *Juen* (nach der Vertreibung der Mongolen A. 1368) wurde es aufs neue eingefürt, hatte aber auch diesmal keinen Beſtand.

Wie

Wir Politiker des 18den Jar-Hunderts, wir Schüler von STEWART und BÜSCH, finden es unbegreiflich, daß die Mexicaner, ein Volk von vieler Cultur, und dabei schwer reich an Gold und Silber, nicht den kleinen weitern Schritt getan, und aus diesen edlen Metallen ein *pretium eminens* gemacht hatten. Mich befremdet es eben so ser, daß der Despotismus, der sonst sein Interesse gar gut zu berechnen weiß, nicht auch in andern Ländern und Zeiten auf die mongolische MünzEinrichtung verfallen ist. Jetzt kostet es den Despoten grausame Mühe und tausend Künste, des Materials unsers pretii eminentis habhaft zu werden; wie allmächtig würde er, wenn er dazu ein solches Material bestimmte, das er selbst, zu jeder Zeit, in jeder gefälligen Menge, durch das SchöpferWort, es werde! hervor bringen könnte? Auch seine Sklaven hätten den Vorteil, daß sie in ihrem ausländischen Handel kein UnterGewicht je befürchten dürften.

Ich sammle hier, in chronologischer Ordnung, die ActenStücke über alle Finessen der Wenigen bekannten mongolischen MünzPolitik (bei denen man immer an das *nil novi sub sole* denken muß); und lasse sie wörtlich abdrucken, weil sie gröstenteils aus Büchern genommen sind, die nicht jeder Leser, den die Sache interessirt, bei der Hand hat.

A.

Marci Pauli *Veneti* [er reiſte A. 1269 nach dem Orient] de *regionibus orientalibus* libri III. Colon. Brandenburg. 1671. Lib. III, cap. 21.

Moneta Magni Cham [*Kublai*, † 1294] non fit de auro vel argento aut alio metallo, ſed hoc modo. De 4 *corticibus* arboris *mori* accipiunt cortices *medianos*, qui conficiuntur & ſolidantur, ut folia de papyro; atque in *particulas* varias & rotundas, magnas & parvas, ſcindunt, atque regale imprimunt ſignum.

Minimi denarii valent pretium parvi *Turonenſis*, & majuſculi dimidium groſſum *Venetum:* qui vero majores ſunt, habent valorem duorum *Venetorum* aut 5 aut 10. Sunt qui *Byſantium* aureum valent, aut duos aut 5 Byſantios. 1

De hac itaque materia facit imperator in civitate *Cambalu* cudi immenſam vim pecuniae, quae pro toto ſuffecit imperio: nullique ſub *poena mortis* in omnibus regnis & terris ſuis licet aliam *cudere*, vel etiam *expendere* monetam, aut illam *recuſare*. Nec aliquis ex *alio* veniens regno, quod Magno Cham non eſt ſubjectum, audet aliam expendere pecuniam in imperio Magni Cham. Unde fit, ut non raro negotiatores ex longinquis tertis & regionibus ad civitatem Cambalu venientes, ſecum portent aurum argentum margaritas & gemmas, ut pro illis accipiant monetam regiam. Et quoniam haec in terris ſuis non recipitur, *commutant* rurſus eam in imperio Magni Cham *pro mercimoniis*, *quae ſecum abducant*.

Mandat quoque nonnunquam Imperator his, qui in *Cambalu* morantur, ut qui aurum vel argentum aut lapides pretioſos habent, ea quantocius officialibus ſuis tradant, & conſuetam ab illis monetam juxta illorum valorem recipiant.

Hoc itaque modo fit, ut mercatores et cives indemnes ſerventur, & nihilominus rex, omne aurum & argentum corradens, maximum aggreget *theſaurum*. 2

De

1. *al* "Valet parvus denarius valorem aut pretium parvuli *Turonenſis*, alius vero aſcendit ad valorem unius *Byſancii*, alius ad valorem duorum *Byſanciorum*, aut 3, aut 5, aut 10."

2. Aber was machte der Mann mit allem dieſem Gold und Silber,

De memorata *factitia* moneta ſolvit etiam officialibus & exercitibus ſuis ſtipendia, & quacunque tandem re in curia ſua opus habet, hac emit pecunia.

Unde quum tantam vim pecuniae ex re *nihili* conflet, & tamen per eam aurum & argentum plurimum conſequatur, ea quae curiae neceſſaria ſunt emat, miniſtris ſuis ſtipendia ſolvat: cuilibet facile conſtabit, nullum in mundo reperiri regem, qui *divitiis* [2] illum ſuperet.

B.

Haitho [König in Georgien, und Mönch A. 1290]
Hiſtor. orientat. cap. I.

Moneta, quae in illis partibus [regno *Cathay*] expenditur, ſit de *papyro* in forma *quadrata*, & eſt *regali ſigno* ſignata, et ſecundum illud ſignum illa moneta eſt maioris pretii vel minoris. Et ſi forte illa moneta propter *vetuſtatem* incipiat devaſtari, ille vero, qui illam habuerit, ad regalem curiam deportabit, tunc pro illa dabitur ſibi *nova*.

De auro vero & aliis metallis faciunt *vaſa* et alia *ornamenta*. [2]

C.

Abulfaradsh (geb. 1226, † 1286 [3])
Chronicon ſyriacum (von Bruns und Kirsch, Lipſ. 1789)
p. 631 ſq. beim J. 1293.

Kaigatu [4] ... erat in facinoribus immodicis & prodigalitate occupatus.

Ad-

der, das nicht mer Geld ſeyn durfte, und welches alles er an ſich gezogen hatte? Verwandte er, wie Mexicaner, alles an Schmuck und Gefäße: wozu diente ihm dieſes todte Capital?

2. So Hamberger kurze Nachrichten von den vornemſten Schriftſtellern ꝛc. S. 1666; und Eyring Synopſis *hiſtor. literar.* p. 384. Aber des ſyriſchen Abulfaradſchs Chronik geht bis zum J. 1296.

4. Kaigatu (*Gaicatu, Kaceitu, Caikbatu, Kandgiatu, Gendyiatu, Regaito:* Deguign. III, 287, ein originelles Beiſpiel von

Adſtitit ei tanquam malus adverſarius princeps ſcribarum, ſive *praeſes conſilii*, vir natione *Perſa*, cujus nomen erat *Sederaldin*. Etiam hic valde prodigus fuit, qui intra exiguum ſpatium evacuavit theſauros regios *Kaigasi*. Coepit mutuari & erogare, donec opportunitas deficeret, ut vel una *ovis* in cibum *Kaigasi* macſtaretur.

Conſtitutus ergo eſt *Judaeus* quidam, nomine *Reſchid Aldaulah*, ut cibum *Kaigato* convenientem pararet & conquireret, undecunque poſſet. Itaque Judaeus hanc rem egregie curavit, erogavit magnam partem opum ſuarum, emit multas oves & jumenta, & conductis lanionibus & coquis, eas deportari promiſit ſingulis menſibus in manus *praefidis conſilii*. Quia theſaurus vacuus & pecunia deſtitutus erat, neque quicquam in eo inveniebatur: *ſyngraphas* exaravit, & in provincias miſit: ſed nihil inventum eſt, quod Judaeus colligeret. Itaque evanuerunt omnes ejus opes; et quum deprehenderet, ſe hujus rei curam gerere amplius non poſſe, *aufugit*.

Quum exactiones frequentes eſſent, & *praeſes conſilii* impenſis defatigaretur, & premeretur ad ſatisfaciendum donis prodigis regis regum (ſiquidem omnes divitiae, e toto imperio Mogolico corrogatae, liberalitati *praefidis conſilii* non ſufficiebant, quomodo liberalitatem *Kaigatai* explere potuit?): illinc animum induxit, *monetam* inſtaurare [5], & ne manus ejus in aurum & argentum immitteretur, ea rejecit, lege regia lata, qua uſu auri & argenti hominibus interdiceretur. Fecit pannos *chartaceos*, iisque impreſſit ſignum *rubicundum*: cudi curavit numos *denarii* 1, 2, 3, 4, 5, & ſic porro usque ad 10 denarios, quos appellavit *Schav*. Praecones in urbibus promulgarunt, quemcunque emtorem vel venditorem, qui accipiat vel det numum praeter *Schav*, *capite* plexum iri; & quemcunque, in cujus manibus argentum ſit, quique illud non in *aedes*, *ubi Schav cudebantur*, attulerit, ut ejus loco *Schav* accipiat, ſupplicio affectum iri.

Itaque homines in magna anguſtia & difficultate ineffabili *bimeſtre* tranſegerunt. *Tabrizum*, quae erat metro-

Verbindung aſiatiſcher Namen) war mongoliſcher Kaiſer von Perſien ſeit dem J. 1291, ermordet 1295.

5. Kirsch p. LII überſetzt: deinde novas comminiſci coepit monetae ſpecies; & cum aurum & argentum non ſufficeret, hiſce ſpretis edixit &c.

tropolis Mogolorum, deſolata fuit, incolis aufugientibus & diſperſis. Poſt *gloriam* [6] hanc pauci ibi in plateis apparuerunt. Fuit ibi fames, annonae caritas, & difficultas, quam ſermo definire non poteſt, dum homines *pannis* iſtis vilibus uti abnuebant, & argento uti timebant. Litigabant populi tantopere contra *praefidem conſilii*, ut coram eum contumeliis, conviciis, & ſubſannis afficerent, atque perſuaderi & ei morigeros eſſe detrectarent. Stupefactus ſtetit, reſpondere erubuit, et quomodo voluntati ſuae ſatisfaceret, non invenit. Non fuit *poëta*, qui non vituperaret ſervum hunc, neque *delator*, qui non in eum componeret carmina metrica & elegias rixoſas.

Quum a civibus & exteris vexaretur, emiſit edictum regium, quo cuivis libertas concedebatur, pro lubitu utendi *Schavis*, vel ſi maluerit *argento*, nemine coacto. *Rex regum* dixit: "volumus, egregiam conditionem, vi„tam quietam, & affluentiam bonorum, vobis contingere, „neque tributum a quoquam exigi, ſed quicquid neceſſe „fuerit propter poſſeſſiones & opes atque uno nictu ob„ſignari, & emitti chartas pro chiliadibus & myriadibus. „Tum quisque novit, quod ipſi minus convenit. Vi au„tem neminem coërcemus".

Fuit magna laetitia in omnibus regionibus & urbibus. Apertae ſunt viae, quae per hos *duos menſes* mercatoribus prohibitae erant: vi enim praecluſae erant, diverſoria clauſa, atque emtio venditio ceſſabat [7].

D.

6. ⟨ܫܘܒܚܐ heißt *gloria*, *felicitas*, *abundantia*, CASTELLI *Lexic. ſyriac.* nach MICHAELIS Ausgabe p. 401 ſq.: aber wie paßt dieſe Ueberſetzung hieher? Ich würde einen Schreibfeler vermuten, und ⟨ܫܘܠܡܐ vorſchlagen (CASTELLI p. 84, *tranquillitas*, nach dieſer Todesſtille in Tawris, da die meiſten Einwoner geflüchtet waren); aber die Herren BRUNS und KIRSCH, denen das Syriſche ungleich geläufiger iſt, als es mir ſelbſt vor 40 Jaren war, äußern hier keinen Verdacht gegen die LesArt.

7. DEGUIGNES III, S. 288: "Man fürt als eine Hauptürſache dieſer Empörung [von *Baidu*-Chan, Halaku-Chans Enkel, die dem Kaigatu das Leben koſtete] an, daß dieſer Fürſt die in Sina üblichen papirnen Münzen in ſeinem Lande habe ein-

D.

Du Halde *description* de la *Chine* (à la Haye, 1736) Tom. II, p. 201 sq.

I. Il y a eu un tems où la rareté des espèces obligeoit les Empereurs à taxer à un haut prix les pieces très-légères, en sorte que le denier courant valoit 10 deniers semblables des tems antérieurs: c'est ce qui a souvent causé des *emotions* populaires, parceque les marchands *hausseient à proportion* le prix des marchandises.

Cette rareté d'espèces arrivoit — ou par des *irruptions* subites des étrangers, qui chargeoient des barques entieres de ces monnoyes qu'ils emportoient avec eux; — ou par la précaution des peuples, qui dans des tems de guerre avoient soin de les *enfouir*, & qui mouroient ensuite sans decouvrir l'endroit où elles étoient cachées.

II. Il y eut un tems où le *cuivre* manqua de telle sorte, que l'Empereur fit detruire près de 1400 *temples* de *Fo*, & fit fondre toutes les idoles de cuivre pour en faire de la *monnoye*. D'autres fois il y eût de lévées defenses à tous les particuliers de garder chez soi des vases ou d'autres *ustenciles* de *cuivre*, & on les obligeoit de les livrer au lieu où l'on fabriquoit la monnoye.

III. On porta les choses bien plus loin les premières années du regne de *Hongvou* [reg. seit 1368, †1398], fondateur de la XXIme dynastie, appellées *Ming*: la monnoye étant devenue très-rare, on payoit les Mandarins & les soldats *partie* en argent, & *partie* en papier; on leur donnoit une feuille de papier scellée du sceau imperial, qui étoit estimée *mille* deniers, & qui valoit un *taël* d'argent [eine Unze ℔].

Ces feuilles sont encore aujourd'hui fort recherchées de ceux qui *bâtissent*: ils les suspendent par rareté à la *maîtresse poûtre* de leur maison. Dans l'idée du peuple & parmi les personnes de qualité (combien de Chinois sont *peuples!*) cette feuille préserve une maison de tout malheur.

Une

fûren wollen". Dies ist also falsch: denn die PapirGelds-Periode dauerte nur 2 Monate, und war schon lange wieder vorbei. — Ob auch viel früher schon PapirGeld in Sina gewesen sei, ist noch unentschieden.

Une pareille monnoye ne fit pas fortune. Les marchands ne pouvoient ſe réſoudre à donner leurs marchandiſes & leurs denrées pour un morceau de *papier*. Les querelles, les procès, & beaucoup d'autres inconvéniens qui arrivoient chaque jour, obligerent l'Empereur à la *ſupprimer*.

IV. On l'avoit employé avec auſſi peu de ſuccès ſous la dynaſtie de *Yuen* [der Mongolen, ſ. oben S. 164].

V. *Marc-Paul*, Gentilhomme Venitien, qui en parle au 18 *chap.* de ſon IIᵈ livre, s'eſt trompé, lorſqu'il a dit que pour faire le papier qui étoit le corps de cette monnoye, on ſe ſervoit de l'écorce de *meurier*. Les Chinois n'ont garde de détruire les arbres qui leur ſont ſi precieux; c'eſt de l'écorce de l'arbre nommé *Cou-tchu* qui eſt aſſez inutile, & qui reſſemble au *ſureau* par l'abondance de ſa ſéve, qu'on fait une ſorte de papier plus fort que celui qui ſe fait de *bambou*; & c'eſt de cette écorce que ſe faiſoit le papier dont il s'agit.

E.

FORSTER Geſchichte der Entdeckungen und Schifffarten im Norden.

S. 182. *Marco-Polo* beſtätigt ſowol des *Ruysbruk* [A. 1259], als auch des *Haitho*, und der nach ihm gekommnen Schriftſteller, Zeugnis vom Gebrauch des PapirGeldes in Sina. Er zeigt an, es werde aus der Rinde des MaulbeerBaums gemacht, deſſen Blätter die SeidenWürmer freſſen, deren feinſte innere Rinde man von der äußeren groben Rinde abſondert, oder den Baſt des Baums, denſelben hierauf reibt und ſtampft, und mit einem Leim alles in die Geſtalt von baumwollnem Papir zuſammenbringt. Dieſe Münzen ſind alle ſchwarz, länglich viereckigt, ſowol groß als klein, und werden mit vielen Umſtänden verfertigt. Ein jeder dazu beſtellter Officiant ſetzt ſein Zeichen darauf, und zuletzt druckt der dazu vom Kaiſer geſetzte Vorſteher, einen Stempel mit rotem Zinnober drauf, der eigentlich dem Gelde ſeinen Wert und Gültigkeit erteilt. Auf die Verfälſchung des Geldes ſteht die LebensStrafe; auch darf niemand das Geld zu nemen,

ſich bei LebensStrafe weigern; alle Zalungen geſchehen in dieſem Gelde. . . . .

S. 190. Balducci *Pegoleti* [A. 1335] beſtätigt auch wieder die bereits von *Ruysbruk*, *Haitho*, *Marco-Polo*, und *Oderich* von Portenau [A. 1318], beſchriebne papirne MünzSorten in Sina, davon einige ſie als von baumwollenem Papir gemacht anzeigen, andre hingegen ganz richtig bemerken, daß ſie von der Rinde der MaulbeerBäume gemacht ſei. *Oderich* nennt ſie Balis, *Pegoleti* Balischi; *Mandeville* [A. 1332] ſagt, es ſei von Leder. Ein Jeſuit, Gabriel de *Magaillans* behauptet, Marco-Polo hätte ſich in Anſehung des PapirGeldes geirrt: allein man ſieht leicht aus dem Zeugnis von ungefär 6 reiſenden Augenzeugen, daß dergleichen PapirGeld, unter den Kaiſern aus mongoliſchem Stamm (den *Juen*), allein ſtatt gefunden, und nachgehends abgeſchafft worden ſei.

F.

Sprengel Geſchichte der wichtigſten geographiſchen Entdeckungen ꝛc., (2te Ausgabe, Halle, 1792).

S. 258. [Aus *Pegoletti*]. Das Geld hier [in Sina] beſteht aus Papir: 4 Babisci, ſo heißt dieſe Münze, betragen einen Sonmo an Silber.

S. 267. Viele der alten ReiſeBeſchreiber bemerken das ſineſiſche PapirGeld, das 1) Balducci *Pegoletti* Balisi nennt, und S. 3 folgender maſſen beſchreibt: *la quale moneta ſ'appella* Babisci, *coniata della bolla, del detto ſignore di charta gialla.* 2) Zu *Rubruquis* Zeiten waren Stücke BaumwollenPapir, mit dem Namen des Regenten bezeichnet, die gewönlich curſirende LandesMünze. 3) *Haithon* ſagt ebendaſſelbe S. 2; und *Oderich* von Portenau nennt ſie Balis: und mit dieſem PapirGelde bezalten die Untertanen ihre Abgaben, *Hacluit.* V. II, S. 48. 4) Warſcheinlich iſt der Name Balis, Balisi, einerlei mit Faloues, einer kleinen kupfernen ScheideMünze, welche im 9ten Jarh. das einzige in Sina curſirende Geld war; 1000 dieſer Faloues galten einen goldnen Denar oder Mitigalli. *Renaudot* anciennes relations p. 27, 58. 5) Dieſe nachher in Papir verwandelten aber mer geltenden

den Balisi beſchreibt *Marco-Polo* II, c. 21, p. 80, am ausführlichſten: er ſagt ausdrücklich, daß keine andre Münze in Sina gelte, und daß ſie aus der Rinde des Maulbeer-Baums, für Rechnung des Chans, gemacht werde. 6) Nach *Mandeville* ward dies ſineſiſche Geld ſowol von Leder als Papir verfertigt: Voyage and travayles p. 287, "for he maketh no money but of Letter emprented or of papyre". 7) Auch Joſafat *Barbaro*, der gegen Ende des 15den Säc. in Perſien war, bemerkt, daß damals dieſe Münze noch in Sina gegolten. "A minuto, ſagt er, in quel luogo *(Cataja)* ſi ſpende *moneta di carta*, la quale ogni anno e mutata, con nuova ſtampa, e la moneta vecchia in capo del anno ſi porta a la zecha, ove a chi la porta e data altre tanta della nuova e bella". 8) Deſto unerklärlicher iſt des Jeſuiten *Magaillans* Behauptung (in nouvelle relation de la Chine, Paris 1678, p. 168), der das Daſeyn des ſineſiſchen PapirGeldes in alten und neuern Zeiten läugnet, und den *Marco-Polo*, der ſeiner Meinung nach dieſes PapirGeldes allein erwänt, hierbei eines Irrtums beſchuldigt, als wenn er vergoldete PapirStreifen, in der Geſtalt der ſineſiſchen Gold- und SilberMünzen, die in Sina mit jedem Todten verbrannt werden, und die in allen Boutiquen für baares Geld zu haben ſind, für LandesMünze angeſehen habe. 9) *Witſen* weiß eben deswegen in Scha-Rocks Geſandtſchaft, welche 1419 von Heſat nach Pecking zog, unter den Geſchenken des ſineſiſchen Kaiſers, die 8 Balisi Silber nicht zu erklären, die er den Geſandten bei ihrer Abreiſe, nebſt andern Koſtbarkeiten verehren lies, und hält ſie für Riſſen. u. ſ. w.

Anhang.

Anhang.

Ueber deutſche Orthographie aſiatiſcher Namen.

[Vergl. mit der Vorrede].

§. 1.

I. Es gibt eine orthographiſche Warheit, ſo gut als es eine hiſtoriſche oder moraliſche gibt. Ob ich ſchmäuſcheln oder ſchmeicheln — Mayland oder Meiland — Britten oder Briten — Jahr oder Jar — Bapſt Pabſt oder Papſt, — Khaliphe Kaliphe oder Chalife — Kakhan Chacan Khakan oder Chakan — ſchreiben ſoll, kan durch vernünftige Gründe ausgemacht werden.

II. Jedes nomen *proprium*, das eine Perſon, ein Land, eine Stadt, bei einem fremden Volke bezeichnet, muß in der Sprache und Schrift eines andern Volkes ſo ausgedrückt werden, daß deſſen Laut, ſo viel möglich, ebenderſelbe oder doch ähnlich bleibe. Richtig ſchreiben alle franzöſiſche Zeitungen den SchreckensNamen unſrer Tage, *Souvorof*; wir Deutſche Suworof. (Die Regel gilt allgemein von Namen, die noch zur Zeit nur unter dem gelerten Publico curſiren; hier hat keine Verjärung der Verfälſchung ſtatt. Anders verhält es ſich mit Namen, bei deren verdorbenen Ausſprache einmal das große Publicum in gleichſam rechtlichem Beſitz iſt, Liſſabon für Lisboa, Schottland für Skotland, Gibraltar ꝛc.).

III.

III. Unerwartet viel kömmt beim GeschichtStudio auf Namen an, und auf die Art, wie der Geschichtschreiber mit denselben verfärt. Von einem Kenner der NaturKunde faßte ich onlängst die Bemerkung auf, daß *Linné* seine große Revolution in dieser Wissenschaft hauptsächlich mit dadurch bewirkt habe, daß er in derselben eine feste Terminologie eingefürt, und jedem eignen Dinge seinen eignen, kurzen, bestimmten, meist schicklichen Namen gegeben, den sich eben deswegen nachher alle Welt gefallen lies. Umgekert, schreibe ich es der unbegreiflich seltsamen Art, wie unsre deutsche Schriftsteller gewönlich mit asiatischen Namen umgehen, großenteils zu, daß unser Publicum immer noch so weit in der asiatischen Geschichte zurück ist. Sie überladen uns mit Schocken von Namen, wo wir mit $\frac{1}{10}$ hätten auskommen können; mit Namen, die, wenn wir sie so aussprechen, wie sie sie uns vorbuchstabiren, wir falsch aussprechen [Giafar der Barmacide]; mit Namen, die uns oft im eigentlichen Verstande unaussprechlich sind [*Mohadhdheboddawla*, GUTHRIE II, 70; *Vagiouge*, DEGUIGNES I, 112; HÜLLMANN 63].

IV. Von je her stand der deutsche Schriftsteller im guten Ruf vorzüglicher Accurateſſe und Wachsamkeit bei Rechtschreibung fremder Namen: wol warf man ihm hie bei Uebertreibung, nie aber Nachläſſigkeit, vor. Warum ist er immer noch nachläſſig, mer als nachläſſig, bei asiatischen Namen? Er braucht nicht selbst, gelerter Araber zu seyn: ein Setzer, der nur arabisch lesen kan (und deren haben wir viele in Deutschland), könnte ihm Corrector seyn.

Werden diese 4 Bemerkungen allgemein, wie ich hoffen darf, eingestanden: so ist dieser ganze Anhang vor dem Vorwurf der BuchstabenKlauberei, der Geringfügigkeit, der Pedanterei, gedeckt.

§. 2.

§. 2.

Unsre sichre Kenntnisse von asiatischen Begebenheiten im MittelAlter, haben wir meist aus arabischen Schriftstellern. Von Türken und Persern sind noch zur Zeit wenige bekannt: aber auch diese schreiben ihre Sprachen mit dem arabischen Alfabet; ein Umstand, der bei der Frage, wie Namen geschrieben werden müssen, von Belang ist. (Von dem Werthe der alten und mittleren Geschichte von Sina und den angränzenden Ländern, aus sinischen Annalen, d. i. aus dem, was uns französische Jesuiten, one alle Kritik, unter diesem Namen vorgeben, kan sich immer noch kein Kritiker, wenigstens vom Detail derselben nicht, überzeugen).

Aber diese Kenntnisse haben wir Deutsche nicht aus der 1sten, sondern aus der 2ten, oft gar erst aus der 3ten Hand, von französischen, englischen, italischen, portugisischen ꝛc., Uebersetzern.

Alle diese Uebersetzer waren so vernünftig — der eine mer, der andre weniger —, obige Regel des Bonsens §. I, II, zu befolgen. So hörte der Portugise ein asiatisches Wort, worinn der Laut sch war: dieser einfache Laut ward in seinem Alfabet auch durch ein einfaches Zeichen x ausgedrückt; also schrieb er, die Wüste *Xamo*. Aus gleichem Grunde mußte der Franzos *Chamo*, der Brite *Shamo*, der Italier *Sciamo*, schreiben.

Nur wir Deutsche, die wir Uebersetzungen aus diesen Uebersetzungen machten, wie benamen wir uns dabei; schrieben wir Schamo? — Duhalde publicirte description de la *Chine;* schrieb sein deutscher Uebersetzer Schin, wie es wenigstens sein Auctor ausgesprochen haben wollte? (Seit Nieuwhofs Zeiten vom J. 1655 her, hatten wir allgemein Sina geschrieben. Nie und nirgends hat das

Land

Land *Kin* geheißen, wie Hr. Kant zum ewigen Frieden S. 43 behauptet. Michaëlis-arab. Grammat. S. 26 vermutet, das *ch* sei blos durch ein verblichnes Punkt (im ך) entstanden).

§. 3.

Unter allen europäischen Alfabeten ist kein einziges, welches, in Vergleichung mit andern, geschickter wäre, arabische Töne getreu auszudrücken, als das deutsche (oder auch das lateinische, wenigstens wie wir Deutsche das Latein auszusprechen pflegen). Ich sage mit Bedacht, in Vergleichung mit andern: denn immer bleiben noch im Arabischen gegen 9 Töne und eben so viel eigne Buchstaben übrig, zu denen wir keine im Deutschen haben.

Das englische und französische ABC hingegen, ist das allerunschicklichste dazu.

Anstatt aber diesen glücklichen Vorteil unsrer Sprache zu nützen, behielten unsre Uebersetzer die durch Armut erzwungne untreue Orthographie ihrer Auctoren bei: und höchstens benachrichtigten sie ihre deutsche Leser in den Vorreden, daß sie die arabischen nomina *propria* nach der französ. engl. ital. ꝛc., Pronunciation lesen müßten. Daß in einem deutschen Buche englische ꝛc. Namen so gelassen werden, wie sie der Engländer ꝛc. schreibt, begreife ich: aber arabische Namen in einem deutschen Buche wie englische ꝛc. zu lesen, welch eine sonderbare Foderung! Verstehen denn alle Leser englisch? so wäre ja die UebersetzerArbeit entbehrlich gewesen.

Die wenigsten deutschen Leser achteten auf die Erinnerungen in den Vorreden, sondern lasen die fremden Namen deutsch. So breiteten sich eine Menge illüstrer Namen, oft bis zur Unkenntlichkeit verdorben, in unsern histori-

ſtoriſchen Büchern aus, und drangen von da in Romane und auf Theater. Hier nur einige Beweiſe, Beiſpiele, und Folgen, dieſer Sonderbarkeit.

§. 4.

I. Der Araber hat ein *u*; das haben wir Deutſche auch, Ein einfaches Zeichen für einen einfachen Laut. Dieſes Zeichen (dieſen Buchſtaben) hat ebenfalls der Franzos, der Brite, der Holländer ꝛc.; aber bei allen bezeichnet es einen andern Laut. Wollen ſie das arab. und unſer *u* malen, ſo müſſen ſie widernatürliche Zuſammenſetzungen machen. So arab. und deutſch Homajun; aber franz. Homaïoun, engl. Homayoon, holländ. Homajoen: alles Ein Name, ſogar Eine Pronunciation, nach jeder Nation ABC; wer wird ſie als verſchieden, als Varianten, neben einander ſetzen?

II. Der Araber hat ein *J (jod)*; wir und der Italier auch, mit eben dem Laut; der Franzos und Brite gleichfalls, aber mit verſchiednem Laut. Beide letztere durften nicht *Jemen* ſchreiben; ihre LandsLeute hätten das wie reſp. *jamais* und *James* ausgeſprochen; aus Not ſetzten ſie alſo, für das arab. und unſer *J*, willkürlich *Y* feſt, und ſchrieben *Yemen*. Und unſre deutſche Ueberſetzer ſchreiben ihnen *Yemen* nach? Im Regiſter zu Büschings angefangner Geographie von Aſien ſtehen 13 Worte —, und im Regiſter zum deutſchen Deguignes ſind 13 Columnen voll von Worten, die ganz one Not, unter dieſem exotiſchen, und beinahe das deutſche Aug beleidigenden Y, aufgefürt ſind.

III. Der Araber hat ein *ch* ڇ, völlig unſer deutſches ch (verſchieden von g und k). Es gibt eine Menge Völker, die für dieſen Laut in ihrem Alfabet kein Zeichen haben,

ben, ja ihn nicht einmal aussprechen können: für *ich*, *Michaëlis*, sagt der Schwede, Brite, Franzos, Italier ꝛc. ꝛc., *ik*, *Mikaëlis*. Der Grieche hatte diesen Laut, und schuf für ihn ein eignes Zeichen, χ. Der Slave (Russe) bemerkte ihn auch in seiner Sprache, und borgte dem Griechen sein χ ab. Der Römer hatte ursprünglich kein *ch* in seinem ABC; als er aber viele griechische Worte mit dem χ in seine Sprache aufnam, brachte er für dieses χ sein *ch* auf. Und der OberDeutsche, der sein ch, ganz arabisch, tief aus der Kehle stößt, copirte auch hierinn das lateinische Alfabet sklavisch. Dieses latein. *ch* setzten auch oben genannte Völker in ihr ABC, aber sie bezeichneten damit ganz andre Laute: der Brite ein russisches *tscherk (church)*, der Franzos ein deutsches sch (chose), der Italier ein deutsches k *(che)*: folglich durfte keiner das arab. griech. russ. und deutsche ch, in seiner Sprache durch *ch* ausdrücken; alle vereinten sich zu einer neuen willkürlichen Zusammensetzung, *kh*, und schrieben *Khan*, *Khalifa*, *Khowaresm*. — Ich, Deutscher, Kes vor 23 Jaren, in einem deutschen Buche, Chan und Chalife drucken: ein gelerter Recensent meldete mir wolmeinend, daß ich mich irrte; "*Khan*, *Khaliphe*, müßte ich schreiben", meinte der Mann!

IV. Der Araber hat ein *f*, völlig wie unser europäisches f: warum schreibt Deguignes, und Hunderte mit ihm, Chaliphe, Phiruz, Phatima; warum nicht Chalife, Fatima ꝛc.? Ob der Römer Grund hatte, das griechische φ nicht durch sein f auszudrücken, sondern statt dessen eine Zusammensetzung, *ph*, einzufüren, weiß niemand; und noch weniger, ob das arab. f, sich in der Aussprache, mer unserm in Europa jetzt allgemeinen f, oder dem alten griechischen φ, nähere.

V. Des Arabers ج hat meines Wiſſens kein Volk, außer dem Walachen und Italier: jener hat ein eignes Zeichen dazu; dieſer ſpricht ſein g vor e und i ſo aus, und hilft ſich vor a, o, und u mit *gi* (*giorno*). Wir Deutſche drücken es am natürlichſten durch dſh oder dſch aus. Des Briten J iſt zu hart, es klingt wie *ſch*, (dennoch findt man es gewönlich in engliſchen Büchern (*Sejeſtan*, *Chadija*, *hejra*). Das franzöſ. J und G vor e und i ſind zu weich, ſie klingen wie *ſh* (*Genghizkhan*, *Jaafar*: vor a und o müſſen Franzoſen, wenn ſie ein g brauchen, auf italiſche Art *gi* ſetzen (*Giafar*), richtiger ſchreibt Deguign. *Dgiafar*. — Das deutſche g iſt allenfalls das arab. غ: vor e und i muß der Franzos und Italier ſeinem g in dem Falle ein h beiſetzen (*ghin*); dieſes *h* brauchen wir nicht, wenn wir einmal zur Regel gemacht haben, *dſh* bedeute ج, und g غ. u. ſ. w.

§. 5.

Neue Schwierigkeiten macht die Armut des Arabers an Vocalen. Er hat deren nur 3, a, i, u: aber ſein e nähert ſich in der Ausſprache oft dem e, das u dem o ꝛc., gerade wie im Engliſchen. Hierüber feſte Regeln zu geben, hat noch kein Grammatiker gewagt. Auch iſt Zweifelsone die Ausſprache ſelbſt nach den Provinzen (wieder wie in England) verſchieden: in der einen wird man vernemlicher *MO*hämmed, in der 2ten *MU*hämmed, in der 3ten MohAmmed hören; ſo *Ajub*, *Ejub* (Hiob).

§. 6.

Nach allem dem, dächte ich, müßten folgende Sätze als Regeln gelten. I. Ein und eben derſelbe aſiatiſche Name werde im Deutſchen immer auf einerlei Art ge-

geschrieben. II. Aber er werde richtig geschrieben; d. i. so, daß ihm der deutsche Leser, so viel möglich, den Laut gebe, den er bei dem fremden Volke hat, welchem er angehört. III. Schreiben wir Deutsche einen Namen blos einem Uebersetzer nach; so müssen wir ihn aus dessen ABC in das unsrige übersetzen. IV. Haben 4 Uebersetzer von verschiednen Nationen, Einen Namen auf 4 verschiedne Arten, aber jeder seinem ABC gemäs, geschrieben: so dürfen wir nicht die Lächerlichkeit begehen, diese 4 Orthographien als so viel Varianten unsern deutschen Lesern aufzuzälen. V. Noch weniger verdienen diese Ehre ausländische Uebersetzer, die litterarische Sünder sind, gar kein Gefül von Accurateſſe, folglich gar kein System, in Rechtschreibung exotischer Namen haben, bald so bald anders schreiben, das einemal Portugal, Papst *Gregorius*, und Carolus *Marrellus*, das andre mal Bordugall, Papst *Krechorius*, und Carulus *Mordellus*, drucken lassen, und wenn man ihnen deshalb Erinnerungen macht, entweder die Schuld auf den armen Setzer schieben, oder cavallierement von deutscher BuchstabenKlauberei tönen.

§. 7.

Aber ist es nötig, diese Regeln aus der Philosophie du *bon sens*, unsern deutschen Schriftstellern über asiatische Litteratur, wenigstens für die Zukunft, zu empfelen? — Unter des deutschen Deguignes 3000 QuartSeiten ist kaum Eine, wo nicht häufig nach jenen Regeln corrigirt werden müßte: und machen es denn andre Auctoren besser? Hier nur 9 Beispiele aus Tausenden.

Chowaresm das Land, und Chowaresmier das Volk: welcher Deutsche kan das nicht lesen und aussprechen? Er spricht es so richtig wie der Araber aus (der

Subtilitäten über das arab. w und s kan man ihn überheben). Nun aber — Deguign. II, 573, "Khariſſem oder Kharizme, die Kharizmianer". Guthrie II, 63, "Khowarazm, Khorasm, oder Kharism."

Chakan: — Reiske zum *Guthrie* I, 487, "Kakhan, Chacan, Khakan". Sollen das Varianten seyn?

Das Weihrauchland in Arabien: Guthrie I, 10, "Schihr, Seger, Schegr, Sagar, Sagiar, Sadschar, Schadschar". Nur Eine Schreibart kan richtig seyn.

Land und Stadt "Hajr, Hagiar, Hadschar, Hedscher", Guthrie I, 806, 846.

"Der Name des großen Miniſters aus diesem Hause war Jaafar, oder wie er zuweilen geschrieben wird, Giafar": Guthrie I, 647. Deguign. Dgiafer.

"Bakhtyar, Bochtesar, Bochtiar, Bakhtiar", Guthr. II, 2.

"Die Iguren, Uiguren, Huiren, Aigur, Ogoren, Ogoriten, Oyguren; — Jesughei oder Jesukai (Degu. Yesukai); — Tayzut, Tayzäut, Bayzut, Bayzäut" (Schreibfeler, nicht Varianten, ي mit ى verwechselt): Hüllmann Mongol. Geschichte S. 48, 114, 117.

§. 8.

Erhebliche Einwendungen, die gegen jene Regeln gemacht werden könnten, kan ich mir kaum denken.

Vollkommen kan unser deutsches ABC nie das arabische ausdrücken: jenem felen 9 Buchstaben (§. 3), der Schwierigkeit mit den Vocalen (§. 5) nicht zu gedenken. Aber sollen wir es doch nicht wenigstens so weit damit bringen, als möglich und wichtig ist? Ich weiß nicht, ob ich

ich *Muhammed*, oder *Muhämmed*, oder *Mohammed*, aussprechen soll: aber daß der große Name nicht *Makömes* (mit t statt d, und m statt *mm*) heiße, weiß ich gewiß. Wer für Kritiker schreibt, denen daran gelegen ist zu wissen, wie jeder Name arabisch geschrieben werde; der setzt den Namen arabisch bei, oder erfindet für jene 9 Buchstaben neue Zeichen.

Mongolische Namen haben wir aus der 2ten Hand von Arabern und Türken; möglich ists, daß auch diese schon jene Namen verdorben haben: nun so wollen wir sie aus der Hand der alten ersten Verderber annemen, nicht aber aus der Hand der neuern 2ten und 3ten Verderber.

Verschiedne Orthographien als Varianten aufzuzälen, find' ich nur in dem Falle seltsam, wenn von neueren Auctoren aus verschiednen Nationen die Rede ist. Aber bei rein arabischen Namen, die oft komisch verdorbnen bei *Plinius*, den Byzantiern (*Tangrolipix* für *TogrulBek*), den Geschichtschreibern von den KreuzZügen ꝛc. ꝛc., anzuführen, bleibe immer ein würdiges Geschäft des Kritikers.

Bei Vandenhoek und Ruprecht in Göttingen sind zur Jubilate-Messe 1797 folgende Verlagsartikel fertig geworden.

Ammons, Chr. Fr., practische Theologie. gr. 8. 1 rthlr.
Arnemanns, Just., Einleitung in die Arzneimittelkunde. gr. 8. 1 rthlr. 8 ggr.
—— Magazin für die Wundarzneiwissenschaft. 1tes Stück. mit . K. gr. 8. 12 ggr.
Beckmanns physikal. ökonom. Bibliothek, 19r Bd. 2 u. 3s St. 8. 10 ggr.
—— Vorbereitung zur Waarenkunde, 2r B. 1s St. 8. 8 ggr.
Bibliothek, Göttingische theolog. 2r B. 5. 6. und 3r Bd. 1–3s St. 8. 1 rthlr. 6 ggr.
v. Berg, G. H., teutsches Staatsmagazin, 1r Bd. 3s und 2r B. 1. 2. St. 8. 1 rthlr. 12 ggr.
Buhle, J. G., Lehrbuch der Geschichte der Philosophie. 2r Bd. 8. 1 rthlr. 4 ggr.
Claproths, Just., Vorträge und Entscheidungen. 2r Bd. gr. 8. 1 rthlr. 12 ggr.
—— von Testamenten, Codicillen, Vermächtnissen ꝛc. 2te vermehrte Auflage. gr. 8. 1 rthlr. 12 gg.
Deneken, Arn. Gerh., Bruchstücke aus der Geschichte der k. fr. R. Stadt Bremen. 8. 7 ggrr.
Dornedden Phamanosis, oder Versuch einer neuen Theorie über den Ursprung der Kunst und Mythologie, mit 2 K. gr. 8. 1 rthlr. 4 ggr.
Flatt, C. Chr., Untersuchung über die Lehre von der Versöhnung der Menschen mit Gott. 8. 14 ggr.
Girtanner, Chph., über das Kantische Princip für die Naturgeschichte. gr. 8. 1 rthlr. 4 ggr.
Gräfe, J. Fr. Chr., vollständiges Lehrbuch der allgemeinen Katechetik, 2r Band. gr. 8. 1 rthlr. 12 ggr.
—— neuestes catechet. Magazin, 3r Bd. 2te vermehrte Ausgabe. 8. 21 ggr.
la Grange, Hrn., analytische Mechanik, übersetzt mit Zusätzen von Fr. A. W. Murhard. 4. 2 rthlr. 6 ggr.
Grellmans, H. M. G., statistische Aufklärungen der Oesterreich. Monarchie. 2r Th. gr. 8. 22 ggr.
Heineccii, J. Gottl., elementa iur. civilis secundum ordinem Institutionum, cura L. J. Fr. Hoepfneri, edit. IVta emendata. 8 maj. 1 rthlr.

Hem-

Hempels, F. G., Inventarium diplomat. historiae Saxoniae inferioris, T. IV. fol. wird auf Johannis fertig.

—— die ersten 3 Theile davon sind noch um den Subscriptionspreis auf Druckpapier für 1 Louisd'or und auf Postpapier 6 rthlr. 16 ggr. zu haben.

Kästners, Abr. Gotth., Anfangsgründe der Hydrodynamik, der mathemat. Anfangsgründe 4r Th. 2te Abtheil., mit Kupf. 2te vermehrte Ausgabe. 8. 1 rthlr. 16 ggr.

Lentins, Aug. Gottfr. L., mineralogisches Taschenbuch mit 1 K. 8. wird nach der Messe fertig.

Magazin, Götting., für Industrie und Armenpflege, 4r B. 3s St. 8. 8 ggr.

Nöbling, J. Aug. Chr., über das Bedürfnis einer vorsichtigen Sonderung der zum christl. Volksunterricht gehörigen Materialien ꝛc. gr. 8. 5 ggr.

Planks, G. J., Abriß einer histor. und vergleich. Darstellung der dogmat. Systeme ꝛc. 8. 7 ggr.

Pütters, J. St., Erörterungen des teutschen Staats- und Fürstenrechts, 3r B. 1s Heft. gr. 8. 9 ggr.

Raffs, G. C., Abris der allgemeinen Weltgeschichte. 3r Th. 2te verbesserte Ausgabe. 8. 20 ggr.

Reisen durch Auvergne von Legrand, umgearbeitet und mit Zusätzen von H. Fr. Link. gr. 8. 18 ggr.

Rosenkranz, J. K., pract. Anleitung zum Kopfrechnen. 8. 3 ggr.

Rosenmüllers, E. F. C., Handbuch für die Litteratur der bibl. Kritik und Exegese. Erster Band. gr. 8. 1 rthlr. 16 ggr.

Schlözers, A. L., kritische Sammlungen zur Geschichte der Deutschen in Siebenbürgen. 3 Stücke gr. 8. 2 rthlr. 4 ggr.

Schraderi, H. A., Sertum Hannoveranum fasc. III. c. tab. aen. color. fol. maj. 2 rthlr. 12 ggr.

Wiarda, T. D., Ostfriesische Geschichte 7r Band. gr. 8. 1 rthlr. 16 ggr.

A complete practical German Grammar, &c. by John Ustiv. 8. 18 ggr.

LENOX LIBRARY

Bancroft Coll
Purchased in